

УТВЕРЖДАЮ

Директор федерального  
государственного бюджетного  
учреждения науки  
«Институт научной информации  
по общественным наукам РАН»  
Член-корреспондент РАН  
доктор экономических наук



 А.В. Кузнецов

«12» марта 2024 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного учреждения науки Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) – на диссертационную работу Элбакян Александры «Открытость как эпистемическая ценность научной коммуникации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.1 «Онтология и теория познания»**

Диссертационное исследование А. Элбакян посвящено актуальной для современности теме – открытой коммуникации в науке. Развитие идеи открытой науки было тесно связано с появлением и бурным развитием технологии Интернета и совпало с серьезным кризисом в системе научной коммуникации. Действительно, если рассматривать современную науку на предмет общепринятых среди исследователей норм коммуникации, то необходимо признать, что они далеко не всегда соответствуют ценностям, зафиксированным в нормативной модели науки: универсализм, бескорыстность, коммунализм и организованный скептицизм. При том, что распределение открытости, которая противопоставляется секретности, носит неравномерный характер. Так, например, указывает А. Элбакян «образцом «открытой науки» является классическая генетика: в лаборатории

её основателей всегда было много посетителей, которым все показывали и делились любыми необходимыми для экспериментов материалами. Это помогло побороть серьезное недоверие, которое изначально присутствовало у большинства биологов по отношению к генетике. Противоположностью являются некоторые области современной биохимии и молекулярная биология, которую можно без сомнения назвать «наиболее секретной из всех биологических наук». К большей секретности склонны те области, в которых результаты исследований имеют прикладной характер и легко коммерциализируются» (с.73-74).

Следующим аспектом, влияющим на открытость науки, является тот факт, что начиная примерно с середины XIX века публикации в научных журналах «... постепенно становились все более эзотерическими» (с. 73), и к концу XX в. они окончательно стали понятны только специалистам. В результате возник феномен «популярной науки»: особого жанра текстов, которые разъясняют научные теории широкой публике.

Вместе с тем общепринятым стандартом современной науки является публикация любых новых открытий в научных журналах. Во второй половине XX в. возникла другая проблема, связанная с коммерциализацией научных журналов: высокие цены сделали их недоступными не только для широкой публики, но и для многих ученых, особенно в бедных университетах. Если добавить к этому публикационное давление, осуществляемое в научных и образовательных организациях на представителей научно-педагогической общественности, то необходимо отметить, что подобный подход противоречит принципам открытости, обмена знаниями и совместной работы, потому что это требует взаимного доверия, которое подрывает конкуренция между учеными. Опираясь на анализ исторической динамики идеалов и норм научного познания, автор показывает их изменчивость и утверждает, что они затрагивают фундаментальные вопросы о природе научного знания в целом.

Таким образом, можно сказать, что открытость в научной коммуникации является не только экономической или социально-политической проблемой, но затрагивает и фундаментальные вопросы эпистемологии.

Актуальность диссертации обусловлена как разворачивающимися социальными процессами, связанными с движением за открытую науку (с. 3-5), так и ростом понимания, что открытость в науке является одним из ее фундаментальных эпистемических принципов.

Целью диссертационного исследования является прояснение роли открытой коммуникации в современной науке и в процессе познания в целом, выявление эпистемологического смысла открытого доступа к знаниям. Поставленная автором цель разворачивается в широкий перечень задач: опираясь на материал истории философии определить нормы и практики коммуникации знания; уточнить отличительные особенности открытого и закрытого знания; опираясь на современные теории и подходы философской аксиологии науки, определить роль открытой коммуникации в ценностной структуре науки как социального института; установить взаимосвязь открытой коммуникации и рационального способа познания окружающей действительности.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации – 179 страниц. Библиографический список включает 279 источников, из них 123 на русском языке.

Во введении обоснована актуальность темы, проанализирована степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи диссертации, показана научная новизна результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту и раскрыты её научно-теоретическая и практическая значимость.

В первой главе автор производит историческую реконструкцию рецепций открытости в разные эпохи и показывает, что они не оставались неизменными на протяжении веков, но развивались, однако это развитие

происходило не последовательно. Идеал открытой коммуникации, характерный для античного полиса, постепенно деградирует и к началу I тыс. н. э. превращается в свою полную противоположность; он частично восстанавливается в христианском богословии, где и сохраняется на протяжении нескольких веков. При этом он не затрагивает того знания, которое касается практической деятельности человека в материальном мире: оно продолжает оставаться тайным. В эпоху Ренессанса происходит возрождение идеала тайного знания, которое направлено на преобразование реального мира; новый идеал охватывает собой в том числе богословие, но затем распадается: ориентированное на материальный мир, практическое знание становится открытым и завершается появлением современной экспериментальной науки. Таким образом, исторически открытая коммуникация выступает явным критерием, который отделяет не только научное познание от его преднаучных форм, но и в целом позволяет провести демаркационную линию между рациональными и иными формами мышления: например, рациональными, но не научными формами познания можно признать античную философию и христианское богословие.

Во второй главе А. Элбакян решает задачу систематического исследования открытой коммуникации в науке как ее (науки) эпистемической ценности. В предлагаемой концепции открытой коммуникации в науке Автор различает нормы и ценности. В самом понятии открытости Александра выделяет несколько основных значений. В первом случае это определенная универсальность или всеобщность: открытое пространство коммуникации подразумевает возможность участия любого человека. Поэтому открытость как социальная ценность является очень близкой ценности равенства. Во втором случае акцент смещается на творчество, разнообразие или новизну: открытый человек готов воспринимать и рассматривать новые идеи. Третий аспект открытости относится к ясности, прямоте или простоте высказывания: такое

высказывание не содержит иносказаний и скрытого смысла, не является загадкой, которую необходимо разгадать, но передает смысл наиболее простым и ясным способом. А.Элбакян мыслит открытость, как единый феномен, несмотря на наличие разных аспектов.

В третьей главе диссертационного исследования выполнен анализ взаимосвязи открытой коммуникации и такого фундаментального понятия эпистемологии, как рациональность. Приводятся аргументы, которые дают основание рассматривать открытую коммуникацию как необходимое условие рациональности.

В заключении подведены итоги и обозначены дальнейшие перспективы развития исследования.

Автореферат в полном объеме отражает содержание диссертации. В нем изложены основные идеи и выводы диссертации, отражен личный вклад автора в проведенное исследование, охарактеризованы степень научной новизны, практическая и теоретическая значимость полученных результатов.

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования подтверждается последовательностью, аккуратностью работы с источниками и согласованностью аргументов. Основные результаты работы обсуждались на различных международных и всероссийских научных конференциях и семинарах. По теме диссертации автором опубликовано 7 научных работ, в том числе 4 статьи в российских журналах из Перечня рецензируемых научных изданий ВАК.

Диссертационное исследование написано ясным языком и выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне. Однако необходимо высказать ряд критических соображений и замечаний, что, возможно, поможет автору в будущих исследованиях:

1. Несмотря на довольно обширную экспликацию категории открытости, автор не слишком четко раскрывает соотнесенность открытости

как эпистемической ценности, открытости как ценности культуры и открытости как социально-психологического феномена с понятием коммуникативная открытость. Неясно, сводит ли Александра Элбакян все рассмотренные ею аспекты открытости только к коммуникативным процессам или рассматривает их в более широком контексте.

2. Поскольку в названии диссертации заявлена открытость как эпистемическая ценность, то в работе стоило бы в более явном виде описать что под эпистемическими ценностями понимается.

3. Работа бы выиграла, если бы в ней были введены более четкие критерии различения для разных типов открытости – эпистемической и социально-политической (напр., на с. 94), а также более конкретно сформулировано различение концептов «рациональное понятие» и «рациональное мышление» (напр., на с. 128).

4. Диссертация имеет довольно неоднородную структуру. Так, первая глава, в которой дается историческая ретроспектива рецепций категории "открытость" занимает больше 60 страниц, в то время как вторая и третья главы, где решаются основные соотносимые с целью задачи исследования – 45 и 25 страниц соответственно.

Несмотря на сделанные замечания, необходимо признать, что диссертация Александры Элбакян «Открытость как эпистемическая ценность научной коммуникации» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой предложено обоснование того, что открытая коммуникация в науке представляет собой фундамент, на котором строится современное научное и рациональное знание. Положения диссертации, выносимые на защиту, являются обоснованными.

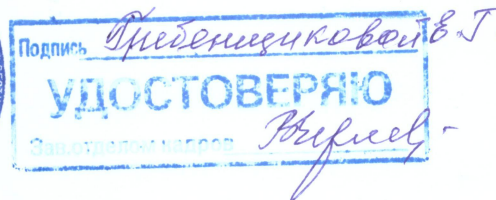
Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11 и 13-14 положения о порядке присуждения научных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), в ней имеется решение научной

задачи, имеющей существенное значение для развития научных исследований в области онтологии и теории познания. Автор диссертационного исследования Александра Элбакян заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.1 Онтология и теория познания.

Отзыв составлен Гаврилиной Еленой Александровной, кандидатом философских наук, доцентом, старшим научным сотрудником центра научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям ИНИОН РАН обсужден и одобрен на заседании научно-методического совета по науковедению и философии 5 марта 2024 года.

Заместитель директора  
по научной работе  
ИНИОН РАН  
доктор философских наук

Гребенщикова Елена Георгиевна



Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН)

Официальный сайт: <https://inion.ru>

Адрес: 117418 Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21

Тел. +7 (499) 128-06-43, доб. 160; e-mail: office-inion@mail.ru