

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Федорченко Сергея Николаевича
«Технологии легитимации политических режимов в условиях
цифровизации», представленной на соискание ученой степени доктора
политических наук по специальности 23.00.02 – Политические
институты, процессы и технологии**

Политическим режимам в условиях цифровых трансформаций необходимы дополнительные легитимационные приемы, способные обеспечить властной элите стабильность, преемственность в выбранном государственном курсе, а обществу предоставить адекватную и современную обратную связь с представителями власти, нацеленную на выявление и качественное решение существующих проблем. С.Н. Федорченко в своей работе предпринял попытку досконально изучить инновационные технологии легитимации, дающие политическим режимам не только новые возможности, но и скрывающие вызовы.

Научная проблема, выбранная диссертантом, обладает высоким уровнем актуальности. Текст автореферата структурирован, имеет все необходимые части. В блоке, посвященном степени научной разработанности темы исследования есть сноски на труды отечественных и зарубежных ученых. Цель, задачи, объект, предмет, положения, выносимые на защиту, обладают непротиворечивым характером и необходимой степенью научной новизны.

В автореферате отражены основные авторские выводы, мысли, соображения, изложенные в пяти главах диссертационного труда. Автореферат по своему содержанию соответствует диссертации. На основании знакомства с авторефератом можно сделать вывод, что у работы имеется апробация в 58 научных трудах, из них 20 статей опубликовано в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК по специальности 23.00.02.

Эмпирическая часть хорошо дополняет авторские теоретические построения. Она включает результаты опросов (социологические замеры

ВЦИОМ, Левада-центра, опрос отдела сравнительных политических исследований Института социологии РАН, опросы зарубежных центров), а также авторское социологическое обследование на 1100 респондентов. Не малую роль в работе сыграли эмпирические данные, полученные при обращении к системе обработки поисковых интернет-запросов Google Trends.

С.Н. Федорченко убедительно раскрыл, что новые цифровые ритуалы, имеющие значение для режимной легитимации, связаны с процессами аватаризации и интерфейсизации. Авторская гипотеза о неравномерной цифровизации современных политических режимов подтверждается наблюдениями о том, что технологии «виртуальных чиновников» на базе искусственного интеллекта доминируют в отличие от технологий «виртуальных политиков».

Диссертант при рассмотрении категориальных вопросов легитимации политических режимов провел анализ не только зарубежных трудов, но и выявил особенности отношения к этой проблеме среди отечественных политологов (А.М. Салмин, А.И. Соловьев, Н.А. Баранов, П.В. Панов и др.). Работа обращается к значимому и актуальному политологическому наследию в области цивилизационных различий А.С. Панарина.

Можно отметить грамотный, глубокий сравнительный анализ отличий внутренней и внешней легитимации политических режимов. В этом автору во многом помогла скрупулезная реконцептуализация политологического наследия В.Л. Цымбурского (переосмысление концепции «лимитрофов» и других идей российского политолога). Реконцептуализация позволила С.Н. Федорченко близко подойти к раскрытию проблемы информационных войн через призму построения цифрового суверенитета. Подобные идеи имеют не только теоретическое, но и практическое значение для современной России.

В последующих работах автору рекомендуется развивать свои идеи о цифровой геополитике, которые могут объединить его тезисы о внешней легитимации политических режимов, «сетевом полисе», информационных войнах, рисках делегитимации политических фейков с вопросами

искусственного интеллекта и алгоритмизации власти. Однако такая рекомендация несколько не снижает положительную оценку работы.

Вывод: на основании изучения автореферата диссертации можно резюмировать, что представленная работа является оригинальным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842. Автор диссертации заслуживает присвоения искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

доктор политических наук,
профессор кафедры теории и истории
международных отношений
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный
лингвистический университет»

А.В. Матюхин

Матюхин Андрей Викторович

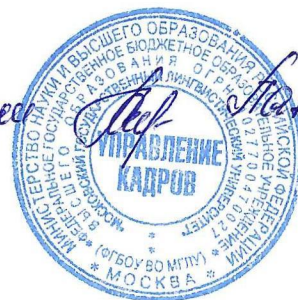
119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1

ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Тел.: + 7 (499) 245 30 02, e-mail: info@linguanet.ru

«03» декабря 2021 г.

Подпись Матюхина А.В. заверяю.
Нач. отдела по работе с персоналом



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Федорченко Сергея Николаевича
«Технологии легитимации политических режимов в условиях
цифровизации», представленной на соискание ученой степени доктора
политических наук по специальности 23.00.02 – Политические
институты, процессы и технологии**

Работа посвящена чрезвычайно актуальной теме. Автор сконцентрировался на проблеме новых технологий легитимации современных политических режимов. Выбранная проблемная область, по сути, пока является недостаточно исследованной, однако важной для создания эффективной и ответственной политической власти. В автореферате и диссертации верно отмечено, что исследования, посвященные политико-легитимационным практикам, цифровизации политической сферы, ценностной стороне политических режимов часто не связаны друг с другом, сосредоточены только на каком-либо узком научном аспекте. Такая ситуация также обуславливает высокую степень актуальности данного научного исследования.

Автореферат имеет четкую, отвечающую требованиям структуру: первый раздел включает общую характеристику работы (актуальность, степень научной разработанности темы исследования, теоретико-методологическая основа, эмпирическую базу исследования, объект, предмет, цель, задачи, гипотезу исследования, дополнительную гипотезу, научную новизну, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость, апробацию, сведения о структуре диссертации). Второй раздел автореферата содержит описание основных тезисов, идей глав диссертации.

В работе профессионально используются различные методологические подходы и методики (SWOT-анализ, контент-анализ). Политический анализ усиливается также благодаря имплементации принципов изучения Big Data и ресурса Google Trends, что обогащает новизну исследования.

В исследовании обращение к классическим теориям (Ф. Гуднау, К. Шмитта, М. Вебера, А.А. Богданова, Г. Лассуэлла, Ю. Хабермаса, М. Фуко, Ф.М. Бурлацкого) сочетается с отсылками к современным концептуальным системам (труды Л. Мановича, С.А. Шомовой, С.В. Володенкова, Г. Ловинка, Дж. Дин, В.А. Емелина, Дж. Босча).

Оригинален сетевой подход автора к политической идентичности. Модель «сетевого полиса» как особой легитимационной системы, состоящей из сетевых интернет-арен гражданской активности, участвующих в конструировании новых сетевых идентичностей, была аргументирована благодаря проведенному автором контент-анализу провластных сетевых сообществ. «Сетевой полис» в исследовании представлен как важный элемент особого политического интерфейса – цифровой репрезентации современного политического режима. Сделанные выводы о «сетевом полисе» имеют как теоретическое, так и практическое значение, так как выводят современных исследователей на новую проблематику информационных войн, кибербезопасности политического режима, цифрового суверенитета.

Научную значимость имеют и другие инновации автора. Например, в работе подчеркивается, что политические режимы, сохраняющие идеократическую основу (ценностное ядро, апелляция к своей цивилизационной, религиозной или идеологической специфике), достигают дополнительной легитимации в цифровых условиях. Электоральные же автократии, утратив идеократическую платформу, попадают под влияние иных, в том числе западных политических режимов.

Представленный автореферат соответствует содержанию диссертации. Работа имеет самостоятельный характер, что подтверждается списком работ диссертанта по теме диссертации, который представлен в конце автореферата. Результаты апробированы в 58 научных работах: из них – 20 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК по специальности 23.00.02. Автор опубликовал свои работы также в периодических научных изданиях,

индексируемых в базах Web of Science и Scopus, а также монографические труды.

Представленный автореферат диссертации позволяет сделать вывод, что работа Федорченко Сергея Николаевича является оригинальным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, а автор диссертации заслуживает присвоения искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Доктор политических наук,
профессор кафедры сравнительной
политологии факультета политологии
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный университет имени М.В.
Ломоносова»



В.М. Капицын

Капицын Владимир Михайлович
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова»
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1
Тел.: +7 (495) 939-10-00, e-mail: info@rector.msu.ru

13 декабря 2021 г.

Подпись В.М. Капицын
заверено
Зав. консулярной А.С. [подпись]

