

Заключение диссертационного совета 24.1.143.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук о лишении Филоновой Марины Борисовны ученой степени кандидата философских наук

Решение диссертационного совета от 21.06.2022 № 3.2

О лишении Филоновой Марины Борисовны, гражданки России, ученой степени кандидата философских наук.

В соответствии с п. 70 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, на основании заключения Экспертного совета по философии, социологии и культурологии Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России и по поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (далее – Департамент) диссертационный совет 24.1.143.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (Институт философии РАН), 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1., на своем заседании 21 июня 2022 г. рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А. и Бабицкого И.Ф. о лишении Филоновой М.Б. ученой степени кандидата философских наук.

Филоновой Марине Борисовне решением диссертационного совета Д 212.099.24 при ФГКОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» от 27 декабря 2012 года по результатам защиты диссертации на тему «Социально-философская концептуализация идеи национального суверенитета» по специальности 09.00.11 была присуждена ученая степень кандидата философских наук. Работа выполнена в ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России».

Научный руководитель – Кузнецов Дмитрий Иванович, доктор философских наук, профессор. Официальные оппоненты: Корольков

Александр Аркадьевич, доктор философских наук, профессор; Мордовцев Андрей Юрьевич, доктор юридических наук, кандидат философских наук, Ведущая организация – ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России».

При получении диссертационным советом извещения Минобрнауки России о поступлении заявления о лишении Филоновой М.Б. ученой степени кандидата философских наук диссертационный совет создал комиссию для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степеней в следующем составе: д. филос. н. Смирнова Н.М. (председатель), д. филос. н. Ламажаы Ч.К., д. филос. н. Антоновский А.Ю. (протокол № 1 от 25 мая 2022 г.).

Комиссия, ознакомившись с поступившими в Совет заявлением и материалами заявителей, провела соответствующую аналитическую работу на предмет выявления недопустимых заимствований в диссертации Филоновой М.Б.

В ходе проверки комиссией установлено следующее:

Заимствования из диссертаций Волкова В.Н., Мелешкиной Т.С., Матвиенко Я.Ю. носят систематический характер, подчас охватывая страницы указанной диссертации целиком, без каких-либо стилистических изменений, включая ссылки на литературу в том же оформлении. Например: *Волков В.Н.*, стр. 34 – *Филонова М.Б.*, стр. 102; *Волков В.Н.*, стр. 76 – *Филонова М.Б.*, стр. 92; *Волков В.Н.*, стр. 70 – *Филонова М.Б.*, стр. 86, *Мелешкина Т.С.*, стр. 37 – *Филонова М.Б.*, стр. 98; *Мелешкина Т.С.*, стр. 37–38 – *Филонова М.Б.*, стр. 101; *Мелешкина Т.С.*, стр. 39 – *Филонова М.Б.*, стр. 109; *Мелешкина Т.С.*, стр. 40 – *Филонова М.Б.*, стр. 109–110; *Мелешкина Т.С.*, стр. 40–41 – *Филонова М.Б.*, стр. 111–112; *Мелешкина Т.С.*, стр. 42–44 – *Филонова М.Б.*, стр. 112–113. При этом ссылок на работы В.Н. Волкова и Т.С. Мелешкиной в тексте диссертации не обнаружено.

Однако во избежание абсолютно дословного повторения в большинстве случаев заимствованные фрагменты подвергнуты поверхностной стилистической модификации. Наиболее распространенными стилистическими модификациями в диссертации Филоновой М.Б. являются:

– изменение вводных слов и словосочетаний, например:

Волков В.Н., стр. 67: «Поэтому либерально-демократическая модель...» –

Филонова М.Б., стр. 81: «Между тем либерально-демократическая модель...»;

Волков В.Н., стр. 42: «На наш взгляд...» – *Филонова М.Б.*, стр. 119: «По нашему мнению...»;

Волков В.Н., стр. 67: «Сегодня не секрет...» – *Филонова М.Б.*, стр.81 «Ясно, что...»

Мелешкина Т.С., стр. 33: «Отдельные авторы экономической суверенитет государства понимают как...» – *Филонова М.Б.*, стр. 95–96: «Согласно другой точке зрения, экономическая форма суверенитета государства представляет собой...»;

Мелешкина Т.С., стр. 33: «Таким образом содержанием...» – *Филонова М.Б.*, стр. 96: «Так или иначе содержанием...»;

Мелешкина Т.С., стр. 34: «Основу его осуществления составляет реальная государственная политика...» – *Филонова М.Б.*, стр. 96: «Основу осуществления экономической формы суверенитета составляет государственная политика...»;

Мелешкина Т.С., стр. 34: «Правовой суверенитет государства заключается в самостоятельном построении и использовании обособленной и независимой системы...» – *Филонова М.Б.*, стр. 97: «Идеолого-правовая форма суверенитета государства представляет собой совокупность идей, правовых принципов и концепций, обосновывающих необходимость построения суверенитета на основе обособленной и независимой системы...»;

Мелешкина Т.С., стр. 34 – текст двух абзацев, начиная: «Некорректными и откровенно опасными...» повторяются в работе с изменением начала второго

предложения – *Филонова М.Б.*, стр. 98: «Некорректными и откровенно опасными для правового порядка...»;

Мелешкина Т.С., стр. 42: «На наш взгляд, спорной является возможность сосуществования...» — *Филонова М.Б.*, стр. 112: «По нашему мнению, возможность сосуществования...»;

– изъятие из текста заимствованной диссертации ссылок на источник и использование безличных конструкций, например:

Мелешкина Т.С., стр. 32–33: «И.Н. Блищенко и Ж. Дориа определяют экономический суверенитет государства как некую...» – *Филонова М.Б.*, стр. 95: «По некоторым оценкам, экономический суверенитет государства представляет собой...»;

Волков В.Н., стр. 75: «Так, следует согласиться с акад. Н.Н. Моисеевым...» – *Филонова М.Б.*, стр. 91: «Так, следует согласиться с тем...»;

Волков В.Н., стр. 21: «Т. Гоббс писал, что «Суверен...» – *Филонова М.Б.*, стр. 64: «...поскольку «Суверен...»;

Мелешкина Т.С., стр. 33: «Х.Х. Избулатов определяет...» – *Филонова М.Б.*, стр. 96: «Иногда экономический суверенитет России определяется как...»;

Мелешкина Т.С., стр. 33–34: абзац начинается «Р.М. Галлямов рассматривает как...» – *Филонова М.Б.*, стр. 97: «Согласно другой точке зрения...»;

– отказ от воспроизведения научно-идентификационных характеристик заимствуемых авторов, например:

Волков В.Н., стр. 25: «Русский философ и юрист Н.Н. Алексеев по этому поводу отмечал...» – *Филонова М.Б.*, стр. 26: «Н.Н. Алексеев по этому поводу отмечал...»;

Волков В.Н., стр. 65: «Отечественные теоретики государства и права...» – *Филонова М.Б.*, стр. 80: «Отечественные авторы...»;

– (не всегда адекватная) замена в заимствованном фрагменте отдельных слов на близкие по значению или русскоязычные эквиваленты, например:

Волков В.Н., стр. 26: «Идеология народного суверенитета была обусловлена...»

– *Филонова М.Б.* . стр. 27: «Идея народного суверенитета была обусловлена...»;

Волков В.Н., стр. 28: «Этатистское мировидение...» – *Филонова М.Б.*, стр. 28: «Государственное мировидение...»;

Волков В.Н., стр. 13, 18: «Термин «суверенитет...» – *Филонова М.Б.*, стр. 57, 61: «Идея суверенитета...»;

Волков В.Н., стр. 21: «рассматривает» – *Филонова М.Б.*, стр. 64: «интерпретирует»;

– изменение дисциплинарной атрибутивности исследования, например:

Волков В.Н., стр. 13: «Политико-правовая трактовка...» – *Филонова М.Б.*, стр. 57: «Социально-философская трактовка...»;

Волков В.Н., стр. 13: «Политико-правовой раскол...» – *Филонова М.Б.*, стр. 57: «Социальный раскол...»;

Аналогичная замена термина: *Волков В.Н.*, стр. 14: «политико-правовой» – *Филонова М.Б.*, стр. 58: «социальный»;

Волков В.Н., стр. 18: «политико-правовой» – *Филонова М.Б.*, стр. 61: «социально-философский»;

– отнесение ссылок на первоисточник из заимствованного текста в подстрочник, например:

Волков В.Н., стр. 28: «Справедливо в этом плане отмечает А.Н. Кольев...» – *Филонова М.Б.*, стр. 29: ссылка на А.Н. Кольева изъята из заимствованного ею текста и убрана в подстрочник;

Волков В.Н. на стр. 15 ссылается на Д.И. Нурумова и приводит его цитату – *Филонова М.Б.* на стр. 58 приводит лишь часть цитаты Д.И. Нурумова и убирает упоминание о нем в подстрочник;

– упрощение/модификация стилистических конструкций, например:

Волков В.Н., стр. 15: «Геоцентричный мир отправлен на свалку истории» –

Филонова М.Б., стр. 59: «Геоцентричный мир отправлен в историю».

Мелешкина Т.С., стр. 33–34: предложение со сноской на работу Р.М. Раллямова повторено в работе Филоновой М.Б. (стр. 96–97) с некоторыми сокращениями;

Мелешкина Т.С., формулировка со стр. 48: «В настоящее время широко распространены...» — до дословно воспроизведенной цитаты из работы Т.М. Полякова — оформлены в работе Филоновой М.Б. в виде вывода на стр. 115: «Во-вторых, в настоящее время широко распространены...».

В диссертации Филоновой М.Б. также присутствуют массовые и пространные заимствования из диссертации Матвиенко Яны Юрьевны «Институционально-правовые модели легитимации суверенной демократии в современной России», защищенной в ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД РФ». Ссылок на данную работу автор не приводит.

В частности, таковые заимствования обнаруживаются в диссертации Филоновой М.Б. на следующих страницах: *Филонова М.Б.*, стр. 104–105 – *Матвиенко Я.Ю.*, стр. 32–33; *Филонова М.Б.*, стр. 109–114 – *Матвиенко Я.Ю.*, стр. 39–44; *Филонова М.Б.*, стр. 120–137 – *Матвиенко Я.Ю.*, стр. 29–49. Общий объем заимствований на указанных страницах составляет не менее 30%, на некоторых страницах (121–126, 128–129, 130, 132–133, 135–136) очевидно превышает 50%. Кавычки и ссылки на соответствующие фрагменты текста Матвиенко Я.Ю. у Филоновой М.Б. повсеместно отсутствуют.

Некорректные заимствования, обнаруженные в тексте диссертации Филоновой М.Б. являются не только «открытыми», нося характер пространного дословного цитирования без ссылок на автора, но и скрытыми, будучи результатами модификации оригинальных стилистических конструкций. Используемые при этом синонимы и близкие по значению термины не всегда содержательно адекватны, а подчас и недопустимым образом изменяют

дисциплинарную атрибутивность исследования, чаще всего – с политико-правовой на социально-философскую. Широко использованы безличные конструкции, в которых опущены указания на конкретных исследователей, содержащиеся в текстах заимствованных диссертаций. Таким образом, наличие некорректных заимствований не позволяет квалифицировать диссертацию Филоновой М.Б. как самостоятельное научное исследование.

На заседании 21 июня 2022 г. по итогам обсуждения диссертационный совет Д 24.1.143.02 на базе Института философии РАН принял решение лишить Филонову Марину Борисовну ученой степени кандидата философских наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве – 14 человек, из них – 13 докторов наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени – 14, против лишения ученой степени – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.1.143.02
доктор философских наук

С.А. Никольский

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.1.143.02
кандидат философских наук



Б.В. Подорога

21 июня 2022 г.