

На правах рукописи

Гасилин Андрей Викторович

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД Ж.-П. САРТРА

Специальность 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва

2021

Работа выполнена в секторе аналитической антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук

Научный руководитель:

Подорога Валерий Александрович — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель сектора аналитической антропологии Института философии РАН.

Официальные оппоненты:

Козолупенко Дарья Павловна — доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Лифинцева Татьяна Петровна — доктор философских наук, профессор Школы философии и культурологии Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики".

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный университет, кафедра философской антропологии.

Защита состоится «29» сентября 2021 г. в 15 часов 00 мин. на заседании Диссертационного совета Д 002.015.01 Института философии РАН по адресу: 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, Зал заседаний Учёного совета (комн. 313).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института философии РАН (https://iphras.ru/uplfile/diss/gasilin/_dissertatsiya_gasilin.pdf).

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 002.015.01

кандидат философских наук



Б.О. Николаичев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Среди всего творческого наследия Жан-Поля Сартра наименее изученными в нашей стране остаются его литературоведческие работы, посвящённые творчеству французских писателей. Досадное невнимание к сартровским биографиям среди отечественных исследователей обусловлено, помимо прочего, их малой доступностью: до сих пор переведена лишь ничтожная часть биографических работ Сартра, включая биографию Шарля Бодлера «Baudelaire» (1947)¹ и часть первой книги монументальной биографии Гюстава Флобера «L'Idiot de la famille» (1971–1972)². Свыше двух тысяч страниц последней, а также блестящие биографии «Saint Genet, comédien et martyr» (1952)³ и «Mallarmé, la lucidité et sa face d'ombre» (1986)⁴, посвящённые жизни и творчеству Жана Жене и Стефана Малларме, остаются недоступными для русскоязычного читателя.

Между тем биографические работы Сартра, разительно отличаясь как от документальных биографических исследований, так и популярных художественных биографий, представляют собой исключительный интерес для философской антропологии. Сартровский биографический метод представляет собой философскую альтернативу традиционным стратегиям биографирования, нацеленным на хронологически упорядоченное описание наиболее значимых вех жизни и творчества избранных героев. Согласно Сартру, это сугубо «позитивистское» понимание биографизма представляет собой лишь подготовительный этап полномасштабного биографического анализа, подразумевающего скрупулёзную герменевтическую работу, многоуровневое биографическое истолкование, которое нацелено на раскрытие за рядом документальных свидетельств некой суммирующей целостности, представляющей жизненный путь человека в перспективе единого творческого Проекта. Таким образом, биограф-аналитик выступает у Сартра не столько рассказчиком и интерпретатором, сколько дешифровщиком, привлекающим для своих целей такие методы как социально-исторический анализ, патографию, психоанализ, структурный анализ и пр. в качестве вспомогательных средств для решения основной задачи — описания человеческого бытия во всем многообразии жизненного опыта.

В своём исследовании мы отталкиваемся от предположения, что биографический метод Сартра не только представляет собой практическое приложение его философской антропологии, но также является своеобразной суммой философской, литературной и

¹ Sartre J.-P. Baudelaire. Paris, 1948.

² Sartre J.-P. L' idiot de là famille: Gustave Flaubert de 1821 a 1857. T. 1. Paris, 1971.

³ Sartre J.-P. Saint Genet, comédien et martyr. Paris, 1967.

⁴ Sartre J.-P. Mallarmé: La lucidité et sa face d'ombre. Paris, 1986.

публицистической линией творчества. Из приведённого предположения вытекает два уровня исследования проблемы: *биографический уровень*, на котором мы исследуем влияние конкретных жизненных ситуаций на формирование сартровского подхода к анализу биографического материала, и *критический уровень*, на котором рассматривается практическое применение биографического метода на материале конкретных биографических работ, выявляются основные приёмы, используемые автором при анализе биографического материала, формулируются ключевые темы и прослеживается место последних в сартровской философской антропологии.

Объектом исследования является проблема биографизма в философской антропологии Сартра.

Предметом исследования является биографический метод Сартра. Под биографическим методом мы понимаем не только и не столько совокупность законченных приёмов и техник, используемых для организации и интерпретации биографического материала, сколько специфику авторского подхода к проблеме биографизма, непосредственно вытекающую из собственного жизненного опыта автора, с одной стороны, и теоретических установок, с другой. Конкретные способы имплементации биографического метода рассматриваются на примере трёх сартровских биографий: «Бодлер», «Святой Жене. Комедиант и мученик» и «Идиот в семье. Гюстав Флобер от 1821 до 1857». Выбор данных сочинений обусловлен, в первую очередь, их доступностью в разных языковых версиях — русскоязычных, франкоязычных и англоязычных, что позволяет проводить детальные сопоставления избранных фрагментов.

Степень научной изученности проблемы. При рассмотрении имеющейся в нашем распоряжении научной литературы по указанной проблематике бросается в глаза необычайный дефицит русскоязычных исследований по философии Сартра в целом. С 60-х годов прошлого века в России было издано не более десятка монографий, посвящённых сартровской философии. Тем более крайне мало исследований, посвящённых проблеме биографии в творчестве Сартра и его биографическому методу. Впрочем, определённые наработки в этом направлении всё же имеются.

Первая попытка представить целостный подход к философии Сартра была реализована в работе М.А. Кисселя «Философская эволюция Ж.-П. Сартра» (1976)⁵. Автор данной работы рассматривает в качестве центральной темы ранних сочинений Сартра проблему судьбы. Явным недостатком указанной монографии, с нашей точки зрения, является полное отсутствие в ней анализа послевоенной литературной критики Сартра, а также целого ряда

⁵ Киссель М.А. Философская эволюция Ж.-П. Сартра. Л., 1976. 237 с.

крупных работ 60-х годов. В целом, монографию Кисселя можно назвать обзорной: она позволяет проследить развитие некоторых сартровских концепций, но оставляет за скобками вопрос об условиях их формирования.

Весьма ценным русскоязычным исследованием по данной теме является монография Л.И. Филиппова «Философская антропология Жан-Поля Сартра» (1977)⁶. Помимо прочего, в книге представлен детальный анализ методов французского философа. В частности, показано влияние, которое оказала на его экзистенциальную антропологию феноменология Э. Гуссерля, рассмотрены ключевые понятия и принципы экзистенциального психоанализа, описан в общих чертах его прогрессивно-регрессивный метод. Хотя исследование Филиппова стоит признать гораздо более скрупулёзным и гораздо менее идеологически пристрастным, нежели работа его предшественника, биографический метод Сартра Филиппов также не принимает в рассмотрение, концентрируясь на более традиционных с точки зрения истории философии аспектах его творчества.

Если обратиться к публикациям последних десятилетий, то здесь, на фоне общего дефицита специальных исследований, стоит, в первую очередь, отметить книгу Н.И. Полторацкой «Меланхолия Мандаринов. Экзистенциальная критика в контексте французской культуры» (2000)⁷. В данной работе исследуется проблема влияния эстетических теорий, выдвинутых в рамках французской экзистенциальной традиции, на последующее развитие французской философии искусства в русле постмодернизма. В контексте нашего исследования особого внимания заслуживает пятая глава книги, где обсуждаются критические сочинения Сартра в контексте проблемы развития биографического жанра во Франции XX века. Будучи ценным источником сведений о сартровских биографических работах, данное исследование также позволяет проследить их взаимосвязь с герменевтической, психоаналитической и структуралистской традициями. К недостаткам данной работы следует отнести её преимущественно обзорный характер, а также фактическое вынесение автором за скобки ключевой, на наш взгляд, проблемы соотношения в творчестве Сартра автобиографического представления и биографического описания.

Ещё одним ценным источником, позволяющим проследить взаимосвязь философского и литературного аспектов творчества Сартра в контексте его биографии, является монография Л.Г. Андреева «Жан-Поль Сартр. Свободное сознание и XX век»⁸. Помимо увлекательного стиля изложения и обилия малоизвестных отечественному читателю биографических

⁶ Филиппов Л.И. Философская антропология Жан-Поля Сартра. М., 1977. 287 с.

⁷ Полторацкая Н.И. Меланхолия Мандаринов. Экзистенциальная критика в контексте французской культуры. СПб., 2000. 415 с.

⁸ Андреев Л.Г. Жан-Поль Сартр. Свободное сознание и XX век. М., 2004. 413 с.

подробностей, книга Андреева ценна наличием обзора содержания основных работ, относящихся к его литературной критике. Хотя проблема сартровского биографического метода остаётся чужда исследователю, определённый задел для её разработки он всё же создаёт.

Несомненную ценность для нашего исследования представляет сборник статей «Ж.-П. Сартр в настоящем времени» (2005)⁹, выпущенный по итогам международной конференции, состоявшейся в Санкт-Петербурге в июне 2005 года. Центральной темой данного сборника стал феномен автобиографизма в литературе и философии Сартра. В сборнике представлено множество статей, посвящённых биографическим и автобиографическим аспектам творчества Сартра — как литературного, так и философского.

Обращаясь к иноязычной научной литературе по данной тематике, мы обнаруживаем целый ряд специальных исследований, посвящённых проблеме биографизма в работах Сартра, а также его литературной критике. Наиболее ценными для нас являются монографии: «Claude Burgelin présente “Les mots” de Jean-Paul Sartre» (1994)¹⁰ с комментариями Клода Буржлена (Claude Burgelin), «Le Pacte autobiographique» (1975)¹¹ Филиппа Лежёна (Philippe Lejeune), «La première philosophie de Sartre» (2008)¹² Алана Флажойе (Alain Flajoliet), «The Philosopher as Literary Critic» (1970)¹³ Бенджамина Сула (Benjamin Suhl), «The Literary Criticism of Jean-Paul Sartre» (1976)¹⁴ Джозефа Халперна (Joseph Halpern), «Sartre & Flaubert» (1981) Хазел Барнс (Hazel Barnes)¹⁵, а также коллективная монография «Analyses & réflexions sur... Sartre “Les mots”» (1996)¹⁶. Ценнейшим источником сведений о жизни и творчестве Сартра выступают воспоминания Симоны де Бовуар «La force de l'âge» (1960)¹⁷ и «La cérémonie des adieux: suivi d'Entretiens avec Jean-Paul Sartre 1974» (1987)¹⁸, а также биография «Sartre» (1985)¹⁹ авторства Анни Коэн Солаль (Annie Cohen-Solal) и одноимённая книга²⁰ Натали Монин (Natalie Monine).

Среди указанных работ следует отметить исследование Бенджамина Сула «The Philosopher as Literary Critic» (1970) — первое англоязычное исследование, в котором

⁹ Ж.-П. Сартр в настоящем времени: Автобиографизм в литературе, философии и политике. СПб., 2006. 240 с.

¹⁰ Burgelin C. Claude Burgelin présente “Les mots” de Jean-Paul Sartre. Paris, 1994.

¹¹ Lejeune P. Le Pacte autobiographique // Le Seuil. 1975. № 326. P. 197–243.

¹² Flajoliet A. La première philosophie de Sartre. Paris, 2008. 962 p.

¹³ Suhl B. Jean-Paul Sartre: The philosopher, as a literary critic. New York, 1970. 311 p.

¹⁴ Halpern J. Critical fictions: The literary criticism of Jean-Paul Sartre. London, 1976.

¹⁵ Barnes H.E. Sartre & Flaubert. Chicago, 1981. 449 p.

¹⁶ Analyses & réflexions sur...Sartre “Les mots”. Paris, 1996. 127 p.

¹⁷ Beauvoir S. La force de l'âge. Paris, 1986. 704 p.

¹⁸ Beauvoir S. La cérémonie des adieux: suivi d'Entretiens avec Jean-Paul Sartre 1974. Paris, 1981. 624 p.

¹⁹ Cohen-Solal A. Sartre, 1905–1980. Paris, 1985. 976 p.

²⁰ Монин Н. Сартр. М., 2018. 416 с.

рассматривается эволюция сартровского подхода к литературоведению на обширном материале, от ранних литературоведческих статей феноменологического периода, посвящённых творчеству Уильяма Фолкнера, Дени де Ружмона, Альбера Камю, до фундаментальной биографии Гюстава Флобера. Важной особенностью данного исследования является попытка его автора связать генезис сартровской литературоведческой мысли с его философским творчеством и проследить использование философских концепций в критике и литературе.

Ещё одно важное исследование, посвящённое сартровскому критическому методу, представлено в книге Джозефа Хелперна «The Literary Criticism of Jean-Paul Sartre» (1976). Автор данной работы прослеживает развитие сартровской литературной критики от ранних эссе, в которых Сартр представляет писателя в образе героя, использующего язык в качестве оружия и рассматривающего литературу как агрессивную и мужественную форму борьбы, вплоть до работ, написанных в зрелый и поздний периоды, в которых Сартр обращается к более «женственным» аспектам литературного творчества. Особое внимание автор уделяет анализу биографии Флобера «Идиот в семье», в которой Хелперн усматривает принципиальное изменение сартровского подхода. По мнению исследователя, описывая флюберовскую стратегию письма как форму активной пассивности, Сартр и сам переходит в этой работе от активного «мужского» типа письма к пассивному «женскому». Подобная акцентуация на гендерном аспекте сартровского письма является отличительной чертой данного исследования.

Ещё одно объёмное исследование — «Sartre & Flaubert» (1981) авторства Хазел Барнс, практически целиком посвящённое обзору и анализу сартровского «Идиота в семье». Уникальность подхода Барнс заключается в том, что сартровская тетралогия (биография задумывалась автором как четырёхтомник) рассматривается в качестве своеобразной амальгамы биографической реконструкции, философского трактата, литературоведческого исследования и, что немаловажно, скрытой автобиографии. В качестве материала автор использует не только опубликованные части работы, но и рабочие заметки Сартра, проясняющие специфику его подхода. Пристальное внимание к методологическим аспектам сартровской работы особенно ценно в контексте нашей основной темы.

Нельзя обойти вниманием и фундаментальное исследование «Les Écrits de Sartre Chronologie, Bibliographie Commentée» (1970) известного биографа Сартра Мишеля Конта, составившего подробнейшую библиографию трудов Сартра; книга включает в себя сотни журнальных и газетных статей, интервью, рецензий. Большая часть представленного материала снабжена точной датировкой и сопровождается соответствующими выписками из архивов. Работа Конта, будучи своего рода путеводителем по сартровскому писательскому

архиву, в то же время содержит множество малоизвестных фактов из жизни Сартра и представляет собой исключительный интерес для нашего исследования.

Тема биографизма и автобиографизма в литературном и критическом творчестве Сартра является одной из центральных тем коллективной монографии «Analyses & réflexions sur... Sartre “Les mots”» (1996). Помимо прочего, в ней затрагивается проблема автобиографической рефлексии в сартровских художественных произведениях, взаимосвязь сартровских «Слов» с трактатом «Бытие и Ничто» и ранним философским эссе «Трансценденция эго», а также проблема авторского субъекта в автобиографии.

Помимо работ, посвящённых различным аспектам сартровского наследия, в нашем исследовании используются источники по смежным направлениям, таким как психоанализ, феноменологическая психология, философская герменевтика и марксистская социология.

Цель диссертационного исследования — выявить понятийные и структурные особенности биографического метода Ж.-П. Сартра на материале его литературоведческих работ.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования решаются следующие **теоретические задачи**:

1) Рассмотреть условия формирования биографического метода в сартровской семейной ситуации; проследить взаимосвязь между ключевыми фигурами сартровского семейного окружения, с одной стороны, и характерными темами сартровского биографического анализа, с другой.

2) Проверить биографические материалы, посвящённые раннему периоду сартровского творчества (30-е гг. XX в.) на предмет предпосылок сартровского интереса к теме биографизма. Выявить характерные особенности сартровского понимания задач и целей феноменологии, заимствованные биографическим методом.

3) Проследить этапы формирования биографического метода на материале работ 40-х годов, в частности, «Дневников странной войны», установить взаимосвязь автобиографической линии сартровских работ с биографической.

4) Прояснить социально-политический контекст сартровской концепции «ангажированной литературы» и степень её влияния на дальнейшее развитие техник анализа биографического материала. Выявить специфику использования марксистской социальной критики в сартровских биографических работах.

5) Выделить методологические и понятийные особенности сартровского проекта экзистенциального психоанализа, оказавшие влияние на формирование его биографического метода, используя в качестве материала биографическую работу «Бодлер». Сформулировать

общие установки сартровского подхода к психоанализу, отличающие его от более традиционных психоаналитических направлений.

6) Выявить методологические особенности использования экзистенциального психоанализа Сартра и его биографического метода в работе «Святой Жене. Комедиант и мученик», выделить стилистические и структурные особенности данного произведения, имеющие отношение к анализу биографического материала.

7) Определить место социальной критики в сартровской биографии Г. Флобера «Идиот в семье». Оценить значение и рассмотреть место прогрессивно-регрессивного анализа в развитии сартровского биографического метода.

8) На материале рассмотренных биографических сочинений сформулировать основные структурные особенности сартровского биографического метода, выявить основные приёмы и общие тенденции его развития.

9) Формализовать основные принципы сартровской техники биографирования: проследить использование терминологического аппарата, выявить структуру биографического описания и основные приёмы, составить общую теоретическую схему биографического анализа.

10) Определить степень влияния на формирование сартровского подхода к анализу биографического материала таких философских направлений, как психоанализ, феноменологическая психология, марксистский социальный анализ, философская герменевтика и неогегельянство.

Методологическая основа исследования является комплексной и междисциплинарной. В качестве отправной гипотезы выступает предположение об обусловленности подхода Сартра к анализу биографического материала основными событиями его собственной биографии. В первом разделе работы используется, в основном, сравнительный метод, позволяющий выявить моменты расхождения между биографическим материалом и автобиографическим описанием. Во втором разделе в качестве метода используется текстологический анализ, позволяющий выявить ключевые структурные элементы сартровских биографий, обнаружить взаимосвязь между ними и определить их функциональную нагрузку в контексте биографического метода. В работе присутствует методологическая составляющая: систематически прослеживается влияние на формирование биографического метода систем понятий и методического инструментария классического психоанализа, феноменологической психологии и марксистской социологии. Особое внимание уделяется рассмотрению авторских методик, разработанных самим Сартром, таких как экзистенциальный анализ и прогрессивно-регрессивный метод — определяется их специфика,

основные методические процедуры, лежащие в их основе, а также их взаимосвязь с биографическим методом.

Научная новизна: данная работа представляет собой первое русскоязычное исследование, посвящённое методологическим аспектам проблемы автобиографизма в творчестве Сартра. На материале сартровских биографий Шарля Бодлера, Жана Жене и Гюстава Флобера, по большей части недоступных на русском языке, исследуется формирование и развитие сартровского подхода к биографированию, представляющего собой стержневую тему его философской антропологии. Междисциплинарный характер данной работы, в которой историко-философская реконструкция используется наряду с концепциями ведущих исследователей сартровского художественного наследия и анализом малодоступного биографического материала, обеспечивает целостный подход к рассмотрению философского, публицистического, критического и художественного направлений сартровского творчества. Сочинения французского философа рассматриваются в контексте актуальной для второй половины XX — начала XXI вв. проблемы биографизма — особой зоны интереса как французской, так и отечественной философских традиций. Уникальность избранного подхода заключается в совмещении собственно методологической и особой теоретической перспективы, сложившейся в рамках аналитической антропологии. В исследовании используется понятийный ряд и аналитические приёмы, характерные для данного направления, что позволяет вывести его за традиционные историко-философские и литературоведческие рамки, представив целостный взгляд на творчество Сартра из перспективы сложившейся философской традиции. Несомненным нововведением данной работы является активное привлечение биографического и автобиографического материала для раскрытия формирования и генезиса сартровских теоретических и методических установок, которые рассматриваются в контексте влияния целого спектра философских течений (феноменология, психоанализ, структурализм, герменевтика, марксистский социальный анализ), личного биографического опыта автора, а также политических, идеологических и социально-культурных особенностей рассматриваемой эпохи. Среди побочных, но не менее существенных находок данной работы следует отметить обнаружение скрытых религиозных мотивов в антропологии французского философа, которого принято причислять к атеистической ветви экзистенциальной традиции.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Философские концепции Сартра следует рассматривать не сами по себе, а в контексте всего его творческого проекта. Тесная взаимосвязь философского, литературного, критического и публицистического творчества позволяет говорить об особом стиле

мышления, сочетающем философскую рефлексивность с художественной спонтанностью и образностью.

2) Существует прямая взаимосвязь между характером отношений Сартра со основными членами его семейного окружения, с одной стороны, и основными темами его биографических работ, с другой. Наличие данной взаимосвязи позволяет говорить об отчётливом автобиографическом мотиве его биографических исследований. Анализ семейной ситуации Сартра позволяет выделить ряд ключевых тем, определяющих специфику его подхода к биографированию, в частности, тему отсутствующего отца, тему кризиса в отношениях с матерью как ключевого фактора формирования идентичности, тему литературного невроза, а также тему нонконформизма как средства противостояния репрессивной нормативности.

3) Интерес Сартра к проблеме биографизма обнаруживается уже в ранних философских эссе, в частности, в работах, посвящённых проблемам творческого воображения и феноменологической теории эмоций. Ранняя концепция воображения во многом определяет специфику дальнейшего развития биографического метода, вводя принципиальное противопоставление между преимущественно позитивным характером восприятия и преимущественно негативным (отрицающим) характером воображения.

4) Ключевую роль в формировании сартровского биографического метода сыграл военный опыт, отражённый в «Дневниках странной войны». «Дневники» занимают особое место в творческом наследии Сартра, не только исполняя роль свидетельства национальной трагедии, но также выступая своего рода интеллектуальной лабораторией, в которой формируются ключевые элементы сартровской экзистенциальной антропологии, такие как негативное сознание и концепция вовлечённости.

5) Политическая позиция и вытекающая из неё социальная стратегия, присущие Сартру в послевоенные десятилетия, с одной стороны, представляет собой радикальный поворот относительно предвоенного аполитизма, с другой — основывается на тех же либертарных ценностях, что и в довоенный период. Основной тенденцией в развитии биографического метода в этот период является включение наряду с феноменологическим и психоаналитическим социального и общеисторического измерений.

6) Анализ сартровской биографии «Бодлер» позволяет выделить несколько важных особенностей сартровского подхода к работе с биографическим материалом, включающих в себя: его принципиальный антинатурализм, особое внимание к формированию творческой идентичности через детальное рассмотрение семейной диспозиции и ближайшего социального окружения биографируемого, а также преимущественно телеологический характер анализа, нацеленного на выявление за разрозненными архивными свидетельствами целостного «фундаментального проекта».

7) Биография «Святой Жене. Святой комедиант и мученик» представляет собой одновременно и кульминацию сартровского проекта экзистенциального психоанализа, и момент перехода сартровского биографического метода в новую фазу развития. Наряду с аналитическими ходами, характерными для «Бодлера», такими как анализ семейной ситуации с целью обнаружения изначальной травмы и реконструкция условий формирования творческой идентичности, в «Святом Жене» обнаруживается новая тенденция: рассматривать генезис последней в контексте общей логики социального развития.

8) В биографии Флобера биографический метод Сартра достигает высшей точки своего развития, в ней автор сочетает сразу несколько подходов: феноменологический, психоаналитический, структурный, социокультурный и герменевтический. Данная биография вводит ряд новых сюжетов, наиболее значимыми из которых является проблема генезиса идентичности в рамках литературного творчества.

9) Всем биографическим исследованиям Сартра присущ ряд методологических особенностей, наиболее существенными из которых являются следующие:

1. Каждое биографическое исследование нацелено на выявление т.н. «фундаментального проекта»;

2. Исследование начинается с рассмотрения семейной ситуации, фокусируясь на отношениях ребёнка с отцом и матерью, при этом фигура матери является ключевой;

3. Истоки фундаментального проекта обнаруживаются в первичной экзистенциальной травме, которая является результатом нарушения интерсубъективных отношений;

4. Формирование творческой идентичности рассматривается как последовательная смена символических образов, за которой стоит желание «увидеть себя в качестве Другого»;

5. Так как фундаментальный проект обретает смысл только в перспективе собственной конечности, важной задачей биографической реконструкции является установление характера отношения биографируемого к смерти — как явного, так и неявного;

6. Ключевым аспектом биографической реконструкции является выявление типа сексуальности биографируемого — последняя складывается в отношениях ребёнка и матери и затем становится моделью, определяющей характер межличностных взаимодействий биографируемого с его окружением и миром в целом;

7. Документальные свидетельства из жизни биографируемого (дневники, переписка, юридические акты, воспоминания близких) рассматриваются наряду с корпусом его сочинений — последние содержат в зашифрованном виде ключевые эпизоды авторской биографии и стержневые темы реконструируемого т.н. «фундаментального проекта».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Основные положения данной работы представляют теоретическую ценность для

философских, социологических, культурологических, антропологических и психологических исследований и могут быть использованы для подготовки общих и специальных курсов по этим дисциплинам. Особую ценность исследование представляет для философии искусства и современного литературоведения, предлагая оригинальную концепцию творческого субъекта и философский инструментарий для анализа творческих биографий.

Апробация. В рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК и РИНЦ, по теме диссертации опубликовано 6 научных статей.

На основе материалов исследования был подготовлен доклад «Семиотический субъект и цифровые медиа», представленный на круглом столе «Антропологические трансформации в условиях сетевых медиа», прошедшем в рамках Всероссийской конференции «Философия науки и техники в России: вызовы информационных технологий» (Вологда, 02.06.2017).

Материалы исследования были использованы при подготовке следующих курсов, прочитанных в московских культурных центрах «Пунктум» и «Архэ»:

1. Сюжеты экзистенциальной философии: <https://punktum.ru/archives/16201>;
2. Экзистенциальная антропология: <http://arhe.msk.ru/?p=6502>;
3. Жизнь и философия Жан-Поля Сартра: <http://arhe.msk.ru/?p=7903>.

Структура работы обусловлена поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, содержащих по четыре параграфа каждая, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Интеллектуальная биография» содержит ретроспективную реконструкцию обстоятельств жизненного пути Жана-Поля Сартра, оказавших значимое влияние на формирование его биографического метода. Основным принципом отбора архивного материала, используемого в ходе данной реконструкции, задаёт сартровское понятие *ситуации*, под которой понимается позиция субъекта «...в середине мира, определённая отношением инструменталистской или враждебной реальностей, которые его окружают в собственной фактичности»²¹. Иными словами, речь идёт о таких фрагментах биографического описания, в которых присутствует явное противопоставление субъекта миру, и формируется некая позиция последнего (политическая, этическая, эстетическая, религиозная и т.п.), направленная на преодоление исходного противоречия.

В ходе исследования выделяется четыре пороговых *ситуации*, оказавших наиболее заметное влияние на становление сартровского биографического метода: 1) семейная ситуация, 2) ситуация профессионализации, 3) ситуация войны и 4) ситуация ангажированности. Приведённые маркеры служат для чисто условного обозначения соответствующих периодов сартровской биографии, оформленных в виде соответствующих биографических сюжетов. Каждый из указанных сюжетов рассмотрен в соответствующем параграфе.

Первый параграф «Истоки биографического метода в семейной ситуации» построен на сопоставлении двух линий анализа – биографической и автобиографической. С одной стороны, рассматривается творческая репрезентация философа, представленная в автобиографической повести «Слова». С другой — приводятся малоизвестные биографические факты о семье будущего философа и ранних годах его жизни, заимствованные из работ такого известного биографа Сартра, как Коэн Солаль. Последовательное сопоставление биографической и автобиографической линий позволило выявить ряд образов и тем, сыгравших значимую роль в формировании сартровского биографического метода. Так, сравнение образа Отца будущего писателя, представленного им в «Словах», с документальными биографическими свидетельствами о Жане Батисте Сартре, позволило выделить в качестве значимого теоретического конструкта тему *отсутствующего отца*.

21

Аналогичная параллельная реконструкция отношений автобиографического и биографического героя с матерью позволила зафиксировать и описать конфигурацию характерного кризиса идентичности, вызванного крушением «симбиотического» союза Мать–Ребёнок. Реконструкция отношений юного Сартра с отчимом, Жозефом Манси, в свою очередь, позволила указать истоки условно «нонконформистской» линии его биографических работ, в которых императив формального порядка в рамках иерархических отношений противопоставляется «нигилистическому», «анархическому» и «внесистемному» политическому позиционированию, основанному на примате творческой свободы.

Завершает обзор семейной ситуации анализ отношений Сартра с его дедом, Шарлем Швейцером. Этот, несомненно, ключевой для становления Сартра персонаж, во многом ответственный за формирование выражено гуманистической этической установки, рассматривается в контексте характерной телеологичности сартровского биографического метода. В ходе реконструкции обнаруживается тесная взаимосвязь сартровского философского перспективизма с ценностями, привитыми дедом в ходе воспитания в духе протестантской педагогики.

Во втором параграфе «Роль феноменологических исследований в формировании метода» акцент был сделан на феноменологических штудиях Сартра в период его учёбы в Эколь Нормаль. Небольшой историко-философский экскурс показал, как увлечение французского философа феноменологией Гуссерля позволило ему преодолеть, с одной стороны, недостаточность бергсонизма, с другой — ограниченность классического позитивизма. На базе феноменологического метода Сартром была разработана авторская теория воображения, изложенная в его ранних философских эссе. Анализ содержимого данных работ позволил выделить ряд понятий и концепций, в значительной мере определивших специфику биографического метода, таких как «магическое сознание», «активная пассивность», «нехватка бытия» и пр. Само воображение в Сартровской теории имеет амбивалентный характер: с одной стороны, оно отрицает действительность в пользу эфемерной образной реальности, с другой — детерминировано собственными законами, представляющими сугубо человеческую альтернативу законам природы, имеющим универсальный характер. В свою очередь, феноменологическая теория эмоций, изложенная Сартром в эссе «Набросок к теории эмоций», рассматривается в тесной связи с его ранней теорией воображения. Отмечается, что объединяет их не только феноменологический подход к исследованию модусов сознания, выходящих за рамки традиционных представлений о сугубо рациональной деятельности, но также утверждение их амбивалентного характера, совмещающего внешнюю пассивность с внутренней активностью. В дальнейшем именно концепция «активной пассивности» используется Сартром в качестве основного

объяснительного средства в ходе анализа конкретных творческих проектов, во многом определяя специфику сартровского похода к реконструкции мотивации своих персонажей.

В третьем параграфе «Проблема автобиографизма в “Дневниках странной войны”» рассматриваются условия формирования особой прагматики и стилистики сартровского биографического письма. В качестве основного рабочего материала выступают так называемые «Дневники странной войны» — серия дневниковых записей, сделанных Сартром во время его пребывания на фронте в ходе военной эскалации между Францией и Германией в 1939–1940 гг.

Принимая в расчёт довоенную установку Сартра в отношении дневниковых записей, преимущественно негативную и критическую, реконструкция обнаружила своего рода поворот к проблеме автобиографии, имевший место в процессе фиксации и осмысления Сартром собственного военного опыта. В качестве характерной особенности данного поворота можно указать постепенное смешение практики чистого свидетельства (установка репортёра) с исповедальными и аналитическими практиками (установка биографа), в результате чего сформировался особый синтетический стиль письма, легший в основу сартровской биографической прозы. Характерной особенностью этого стиля является комбинация различных методов философского анализа, таких как феноменологическая психология, экзистенциальный психоанализ, марксистская социология и философская герменевтика, понятия которых активно привлекаются для решения частных задач биографического исследования. Материалом для экспериментов с различными философскими методами служат собственные воспоминания Сартра.

Учитывая исключительную важность сартровских военных дневников при формировании биографического метода, особый акцент сделан на развиваемой в них концепции отрицающего сознания. Обнаружено, с одной стороны, значительное влияние на формирование сартровского «негативизма» понятия отрицания у Гегеля в интерпретации Александра Кожева, с другой — обнаружена его взаимосвязь с упомянутой выше темой отсутствующего отца.

В четвертом параграфе «Социально-политические аспекты концепции “вовлеченности”» представлен краткий обзор социальной биографии Сартра в послевоенные годы; особенное внимание уделено генезису политических воззрений французского философа, оказавших влияние на специфику его подхода к анализу биографического материала. В частности, отмечается идеологическое сближение писателя с французскими и советскими марксистами, произошедшее во второй половине 50-х — начале 60-х гг. и выразившееся в амбивалентном статусе «попутчика коммунистической партии». Рассматривается специфика сартровской интерпретации марксистской политической

философии, а также критика его проекта экзистенциальной ревизии марксизма со стороны советских теоретиков, в частности, М.К. Мамардашвили. Особое внимание уделяется сартровскому пониманию марксистской концепции Революции: отмечается иррациональный характер сартровской веры в торжество Революции, имеющей явные переклички с христианским эсхатологизмом. В целом, сартровская философия истории носит отчётливый квазирелигиозный характер, с одной стороны, будучи построенной на основаниях традиционного христианского гуманизма (в его протестантской версии), с другой — воспроизводя установку всеобщего духовного обновления, присущую радикальным революционным идеологиям марксистского толка. Отмечается, что, благодаря влиянию марксизма, в послевоенный период биографический метод Сартра обретает отчётливое социально-политическое измерение, расширяя первоначальную задачу реконструкции условий становления индивидуального творческого проекта до раскрытия смысла самой человеческой Истории через прояснение многоаспектной логики существования отдельного человека.

В главе 2 *«Принципы и техники биографирования»* рассматриваются биографии известных французских писателей: Шарля Бодлера, Жана Жене и Гюстава Флобера, написанные Сартром в разные периоды его жизни. В ходе обзора данных биографических исследований особое внимание уделяется ключевым темам, выявленным в результате анализа сартровской интеллектуальной биографии, рассматриваются способы имплементации значимых философских концепций к архивному материалу, включающему в себя как документальные свидетельства, так и художественные произведения. Основная цель данного обзора — выявить общие методологические принципы, лежащие в основе отдельных авторских техник и приёмов биографического анализа. Последовательное рассмотрение указанных работ в хронологическом порядке позволило представить сартровский биографический метод как динамическую систему толкования, включающую на разных этапах своего развития различные биографические техники и методы, в том числе сугубо авторские.

В первом параграфе *«Психоаналитические реценции в биографии “Бодлер”»* рассматриваются ключевые особенности сартровского проекта экзистенциального психоанализа и способы его имплементации к творческой биографии Шарля Бодлера. Специфика экзистенциального психоанализа проясняется через сопоставление с классическим психоанализом З. Фрейда, через выяснение различий между «экзистенциальной» и «эмпирической» установками. Сознательный отказ Сартра от «натуралистического» подхода, свойственного классическому психоанализу, попытка

выстраивать анализ с опорой на феноменологические процедуры, с одной стороны, и архивный материал, с другой, привели к полному исключению из сартровской версии психоанализа целого ряда значимых понятий, таких как «бессознательное», «сублимация», «эдипов комплекс», и введению новых: «ложная вера», «фундаментальный проект», «теологический комплекс».

Биография Шарля Бодлера, написанная Сартром в годы войны, рассматривается в качестве первого примера практической реализации принципов экзистенциального психоанализа. Частично экспериментальный характер этой работы позволяет выявить как преимущества, так и недостатки упомянутого метода. К первым можно причислить отказ от строгой хронологической последовательности при реконструкции биографического материала: сартровское повествование строится вокруг ограниченного набора тем, проходящих рефреном через рассматриваемый биографический материал: различные сочетания и переключки тем и образов обнаруживают скрытую взаимосвязь между разными частями авторского архива — как документального, так и творческого. Несмотря на некоторую калейдоскопичность биографической реконструкции, автору удаётся создать целостное представление о творческом проекте Бодлера, благодаря ярко выраженной телеологичности своего подхода, отдающего предпочтение выявлению скорее мотивов тех или иных действий, нежели причин, которыми они обусловлены. К недостаткам можно причислить активное использование Сартром терминологии, заимствованной из психиатрии и клинической психологии (он активно использует термины «мазохизм», «садизм», «нарциссизм», «некрофилия» и пр.) без малейшей опоры на опытные данные соответствующих практических дисциплин. Так, отказ от натуралистической перспективы при рассмотрении очевидных сексуальных перверсий, вроде выраженного мазохизма Бодлера, приводит Сартра к констатации, что мазохизм является неотъемлемой частью творческого проекта французского поэта.

В ходе рассмотрения содержательной части сартровской биографической реконструкции выделяется ряд ключевых сюжетов, выявленных уже в первой главе данного исследования, таких как кризис intersубъективных отношений в рамках первичного союза Мать–Ребёнок. По мнению Сартра, конфигурация, которую эти отношения принимают в результате кризиса, определяет логику развития всего творческого проекта «Бодлер», и смысл последнего может быть в полной мере понят только в перспективе intersубъективных отношений. На примере Бодлера рассматривается ключевое значение категории сексуальности в сартровском биографическом анализе, а также взаимосвязь творческого целеполагания с танатологическими мотивами — обнаруживаются неявные переключки с

психоаналитическими концепциями влечения к смерти (З. Фрейд) и некрофильского характера (Э. Фромм).

Второй параграф «Инверсия буржуазной этики в биографии “Святой Жене. Комедиант и мученик”» посвящён разбору одного из самых концептуально насыщенных биографических исследований Сартра. Анализ этого произведения имеет целью, во-первых, фиксацию устойчивых элементов, роднящих его с «Бодлером», во-вторых, выявление значимых тенденций развития сартровского биографического метода. Обзор показывает, что в «Святом Жене» сохранилась исходная установка экзистенциального психоанализа рассматривать биографический материал в перспективе некоего фундаментального проекта. Несмотря на явный дефицит архивного материала, в биографической реконструкции вновь присутствует тема кризиса симбиотического союза ребёнка и матери, определяя общий характер intersубъективных отношений взрослого Жене со своим окружением. Анализ исходной травмы и способов её компенсации в процессе формирования первичной идентичности рассматривается как устойчивый элемент сартровского метода. В ходе рассмотрения логики первоначального выбора Жене собственного «призвания» — быть Вором — удаётся выявить важное нововведение сартровского анализа, представляющего развитие творческого проекта в виде серии идентичностей, представленных в законченных символических образах (в случае Жене — Вора, Святого, Эстета, Писателя), переход между которыми осуществляется посредством так называемых «метаморфоз». Особое внимание уделено образу Святого, представляющему собой религиозный аналог неконформистской идентичности Вора. Сартровская концепция «тёмной святости» — альтернативной социальной стратегии, представляющей собой своего рода инверсию христианского культа святости, позволяет обнаружить расширение биографического метода за счёт включения в него социального анализа. Профессиональное становление писателя рассматривается Сартром не только в контексте его взаимодействия с ближайшим окружением и ввиду разрешения собственных жизненных ситуаций: осуществляется попытка увидеть серию личных выборов Жене через призму социальных отношений и проблем, присущих его времени. Активное использование марксистской социальной критики позволяет Сартру выйти за рамки реконструкции частной эстетической позиции и увидеть взаимообусловленность арестантской этики и ценностей буржуазного общества.

В третьем параграфе «Прогрессивно-регрессивный анализ как методологическая основа биографии “Идиот в семье. Гюстав Флобер от 1821 до 1857”» основной акцент делается на способах имплементации авторского метода социально-исторического анализа к биографическому материалу. Прослеживается взаимосвязь между политической философией Сартра, в частности, экзистенциальной интерпретацией марксизма, изложенной им в

«Критике диалектического разума» (1960), и новыми тенденциями, характерными для биографии Флобера, в которой жизнь писателя рассматривается не сама по себе, а в качестве своего рода символа эпохи. Особое внимание уделяется специфике прогрессивно-регрессивного метода, ставшего основным новшеством этой работы. Представляя собой своего рода челночное движение от анализа исходных условий и обстоятельств конкретной жизненной ситуации к выявлению её смысла и значения в перспективе общечеловеческого «тотализирующего проекта», прогрессивно-регрессивный метод задаёт способ организации биографического материала в этой работе. Суть метода состоит в постоянном чередовании анализа конкретных фактов писательской биографии, с одной стороны (регрессивное движение), и символических представлений рассматриваемых жизненных ситуаций в произведениях писателя (прогрессивное движение), с другой. Отмечено фактическое совпадение логики упомянутого регрессивного движения с ранее описанной логикой анализа условий формирования фундаментального проекта, предполагающей детальную реконструкцию внутрисемейных отношений и обнаружение исходной травмы, инициирующей ситуацию первичного выбора. Несмотря на значительное повышение нюансировки анализа семейных отношений, используемые Сартром приёмы остались теми же: в основе анализа всё тот же первичный треугольник «Отец–Мать–Ребёнок», причём акцент делается на линии отношений Ребёнка и Матери, фигура Отца, как и прежде, остаётся на втором плане. В то же время усилилась линия, связанная с упомянутой ранее концепцией активной пассивности, и связанная с ней линия своего рода диалектики мужского и женского в творческой идентичности, намеченная уже в «Святом Жене». Кроме того, получила развитие введённая в предыдущей биографии схема представления генезиса творческого проекта в виде последовательной череды символических образов.

В биографии Флобера в качестве ключевых образов выделяется фигура семейного Идиота и юношеский образ Мальчика. Последний служит в качестве иллюстрации того, как в сартровских биографиях реализуется первичный выбор героя: как из глубокого ressentimentа, вызванного острой нехваткой материнской нежности, возникает гротескный образ Мальчика, ставший символическим разрешением первоначального выбора между смертью и литературой. Подробный анализ сартровской реконструкции «флоберовского невроза», нарушившего мерное течение провинциальной жизни в подчинении властного *pater familias* и воспротивившегося воле последнего ради литературной карьеры, позволил отметить важное нововведение, характерное для позднего Сартра, а именно его концепцию «невротической литературы». Хотя сама тенденция рассматривать творческие биографии как примеры успешной сублимации невротических проявлений отнюдь не нова, в особенности, в рамках психоаналитической традиции, сартровский подход, сочетающий в себе множество

различных методов анализа, предлагает любопытную междисциплинарную альтернативу традиционным методам исследования психопатологий.

В заключительном *параграфе «Логика и генезис сартровского метода»* подводятся итоги всего исследования: выделяются ключевые понятия сартровского биографизма, такие как «ситуация», «фундаментальный проект», «нехватка бытия», «первоначальный выбор», «активная пассивность», «ложная вера» и пр. Приводится общая схема сартровского анализа, в центре которой оказывается понятие исходной травмы и первоначального выбора, направленного на её преодоление. Генезис творческой идентичности описывается как череда законченных образов себя, каждый из которых представляет собой своего рода масочный архетип, позволяющий представлять себя в качестве Другого. Объясняется значение метафоры смерти в сартровских биографических работах: смерть предстаёт в них как виртуальный фокус игры означающих, стремящихся к абсолютной законченности биографического высказывания, но никогда не достигающих его во всей полноте. Также намечаются переключки сартровского биографического метода с современными гендерными и квир-исследованиями, уходящими от традиционных схем антропологического анализа, со свойственными им бинарной гендерной оппозицией и безусловным доминированием рациональных аспектов над эмоциональными.

В **Заключении** подводятся основные итоги диссертационного исследования, отмечается специфика авторского подхода к биографированию, основные отличия биографического метода Сартра от традиционных техник биографирования, в том числе принципиально нелинейный характер биографического нарратива, тенденция к поиску переключек между документальным, художественным и публицистическими пластами авторского архива, преимущественно телеологический характер биографической реконструкции, предполагающий принципиальную целостность рассматриваемого творческого Проекта.

Проводится пошаговый обзор основных выводов каждой из представленных структурных частей диссертации, отмечается динамический характер реализованной методологической реконструкции, представляющей сартровский метод в качестве совокупности различных тактик биографирования и аналитического инструментария, заимствованного из ряда философских направлений. Отмечаются выявленные в процессе исследования характерные особенности двух вспомогательных авторских методов, используемых Сартром в рамках биографических реконструкций, — экзистенциального психоанализа и прогрессивно-регрессивного метода. Отмечается преимущественно

диалектический характер последнего и особенности его имплементации, включающие три уровня анализа: казуальный, производенческий и временной.

На основе частных выводов формулируются наиболее общие методологические характеристики сартровского подхода к биографическому анализу, которые последовательно формулируются в шести пунктах. Рассматривается вопрос об актуальности сартровского биографического метода как для современной теории литературы, так и для философской антропологии, в частности, для исследователей, занимающихся изучением актуальных моделей конструирования идентичности и стратегий биографирования, используемых в современной медиасреде.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в периодических изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. *Гасилин А.В.* Экзистенциальный психоанализ Ж.-П. Сартра как метод философской антропологии // *Филология: научные исследования.* 2015. № 4. С. 331–339.
2. *Гасилин А.В.* Интуитивизм Анри Пуанкаре: опыт биографической реконструкции // *Философия и культура.* 2017. № 2. С. 45–56.
3. *Гасилин А.В.* Образ отца-насильника у Сартра и де Сада // *Филология: научные исследования.* 2017. № 2. С. 58–69.
4. *Гасилин А.В.* Ревизия феноменологического метода в ранних философских эссе Ж.-П. Сартра // *Философия и культура.* 2017. № 7. С. 65–76.
5. *Гасилин А.В.* Психоаналитические рецепции в «Бодлере» Сартра // *Человек.* 2019. № 5. С. 6–23.
6. *Гасилин А.В.* Этика зла и святость преступления в сартровской биографии Жана Жене // *Международный журнал исследований культуры.* 2020. № 2. С. 90–103.