

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.01
(бывш. Д 002.015.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 сентября 2021 г. № 3

О присуждении Гасилину Андрею Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Биографический метод Ж.-П. Сартра» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры принята к защите 08.06.2021 (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.1.143.01 (бывш. Д 002.015.01), созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 109240, Российская Федерация, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 75/НК от 15.02.2013 года.

Соискатель Гасилин Андрей Викторович, 09 февраля 1980 года рождения, в 2013 году окончил бакалавриат философского факультета Российского государственного гуманитарного университета по специальности «Философия» с присвоением квалификации «Бакалавр философии». В 2015 г. окончил магистратуру философского факультета Российского государственного гуманитарного университета по направлению «47.04.01 Философия» с присвоением квалификации «Магистр».

В 2018 году окончил обучение в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение».

В настоящее время Гасилин А.В. работает научным сотрудником, заведующим Отделом научно-библиографической информации в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте научной информации по общественным наукам (ИНИОН) Российской академии наук.

Диссертация выполнена в секторе аналитической антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института

философии Российской академии наук (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Подорога Валерий Александрович, главный научный сотрудник, руководитель сектора аналитической антропологии Института философии РАН.

Официальные оппоненты:

Лифинцева Татьяна Петровна, доктор философских наук, профессор Школы философии и культурологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Козолупенко Дарья Павловна, доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии Философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в своём положительном отзыве, подготовленном доктором философских наук, профессором Борисом Васильевичем Марковым и подписанном заведующим кафедрой философской антропологии Санкт-Петербургского государственного университета доктором философских наук, профессором Быстровым Владимиром Юрьевичем, указала, что «исследование А.В. Гасилина раскрывает высокий эвристический потенциал биографического метода Ж.-П. Сартра, дополняющего натуралистические, фактологические и казуальные подходы реконструкцией философского проекта, определяющего жизнь и творчество автора». К достоинствам работы представители ведущей организации относят предложенный автором подход, сочетающий в себе рассмотрение документальных свидетельств и художественных образов, который «позволяет устанавливать скрытые взаимосвязи между биографическими данными с одной стороны и основными сюжетами творчества с другой». Ведущей организацией отмечено, что диссертация «Биографический метод Ж.-П. Сартра» соответствует профилю Совета, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24.09.2013 г. № 842, и её автор Гасилин Андрей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ:

1. Гасилин А.В. Экзистенциальный психоанализ Ж.-П. Сартра как метод философской антропологии // Филология: научные исследования. 2015. № 4. С. 331–339.

Предметом исследования является специфический философский метод анализа биографии человека, представленный французским философом Ж.-П. Сартром в философском трактате «Бытие и ничто». В ходе исследования экзистенциальный психоанализ рассматривается в качестве метода современной философской антропологии, выступающего в качестве альтернативы имеющимся психоаналитическим, психологическим, символическим, лингвистическим, социо-историческим и другим техникам анализа человеческой реальности.

2. Гасилин А.В. Интуитивизм Анри Пуанкаре: опыт биографической реконструкции // Философия и культура. 2017. № 2. С. 45–56.

Исследование представляет собой опыт биографической реконструкции стратегии научного познания французского математика Анри Пуанкаре. Предметом исследования выступает интуитивизм Анри Пуанкаре как смысловой стержень его философии науки. Основная цель работы – описать своеобразие интуитивистского метода Пуанкаре, основываясь на материале его биографии и научных работ.

3. Гасилин А.В. Образ отца-наильника у Сартра и де Сада // Филология: научные исследования. 2017. № 2. С. 58–69.

Работа представляет собой исследование феномена садизма с точки зрения философской антропологии на материале сочинений маркиза де Сада и Жан-Поля Сартра. Предметом исследования выступает один из ключевых архетипов садистической культуры, представленный в образе Отца-наильника.

4. Гасилин А.В. Ревизия феноменологического метода в ранних философских эссе Ж.-П. Сартра // Философия и культура. 2017. № 7. С. 65–76.

Предметом данного исследования является феноменологический метод Жан-Поля Сартра, представленный в его ранних философских эссе. Исследование ведётся на материале работ «Трансценденция эго», «Набросок

теории эмоций», «Воображаемое. Феноменологическая психология воображения».

5. Гасилин А.В. Психоаналитические рецепции в «Бодлере» Сартра // Человек. 2019. № 5. С. 6–23.

Предметом исследования является биография «Бодлер» Ж.-П. Сартра. Текст рассматривается в рамках сартровского проекта экзистенциального психоанализа. В исследовании выявляются ключевые особенности экзистенциального психоанализа Сартра, отличающие его от классического психоанализа З. Фрейда, такие как выраженный телеологический характер, этическая направленность, принципиальный антинатурализм и тесная взаимосвязь с классическими концепциями субъективности.

6. Гасилин А.В. Этика зла и святость преступления в сартровской биографии Жана Жене // Международный журнал исследований культуры. 2020. № 2. С. 90–103.

В статье рассматривается взаимная метафорическая взаимосвязь концепций святости и преступления в биографии Жан-Поля Сартра «Святой Жене. Комедиант и мученик». Исследуются методологические и теоретические предпосылки этой работы, в частности влияние на неё психоаналитической и марксистской традиций, а также собственных авторских разработок в области экзистенциального психоанализа.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами:

Лифинцева Татьяна Петровна, доктор философских наук, профессор Школы философии и культурологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» является специалистом по философии и истории экзистенциальной традиции, автором монографий «Философия и теология Пауля Тиллиха» и «Философия диалога Мартина Бубера» и других публикаций, посвящённых проблемам философской антропологии.

Козолупенко Дарья Павловна, доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии Философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова является специалистом по философии культуры и философской антропологии, автором научных статей по современным проблемам философской антропологии и спецкурсов по истории экзистенциальной традиции, таких как «Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и её антропологические перспективы», «Онтология

самости в философии М. Хайдеггера», «Воображение и память как условия человеческой субъективности».

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра философской антропологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – одно из крупнейших научных подразделений, ведущих исследовательскую деятельность в области философской антропологии. В перечень научных интересов кафедры входят темы, являющиеся центральными для автора диссертации: проблемы формирования творческой субъективности, биографическое измерение антропологического анализа, классические и современные методы философской антропологии.

Таким образом, выбор ведущей организации и официальных оппонентов позволяет в полной степени оценить диссертационное исследование А.В. Гасилина, дав адекватную критическую оценку его актуальности, научной новизне, структурной логичности, методологической, фактологической и стилистической корректности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Осуществлена реконструкция философского биографического метода Ж.-П. Сартра, сочетающего в себе экзистенциальный, психоаналитический, феноменологический, диалектический и герменевтический подходы;

Доказана эвристическая значимость рассмотренного биографического метода, как для решения частных исследовательских задач, таких как анализ творческих биографий, так и в качестве общего метода философской антропологии, составляющего альтернативу казуальным, фактологическим, психоаналитическим и другим традиционным методам исследования человеческой реальности;

Выявлена базовая структура сартровских техник биографирования, родственных психоаналитическим техникам, но построенная на принципиально иной, преимущественно перспективистской модели;

Показано, что основным системообразующим понятием данной модели выступает понятие «фундаментальный проект», обеспечивающее интегративную целостность различных регистров личностного развития: индивидуального, социального, творческого, политического и общечеловеческого.

Теоретическая значимость исследования:

В диссертационном исследовании впервые проводится поэтапная методологическая реконструкция ключевого метода сартровской

экзистенциальной антропологии, позволяющего рассматривать все аспекты творчества французского философа – научного, литературного, публицистического и критического – в контексте единой системы задач, реализующейся посредством соответствующих методических решений и концептуального аппарата;

Анализируется смысл основных сартровских понятий, таких как «фундаментальный проект», «ложная вера», «ситуация», «первичный выбор», «нехватка», «метаморфоза», «теологический комплекс» и др., прослеживается смещение смысловых акцентов при введении и использовании рассматриваемой терминологии по мере развития сартровского теоретического аппарата;

Обосновывается актуальность сартровского метода биографического анализа, в основе которого лежит оригинальная концепция творческой субъективности, противостоящая с одной стороны эссенциалистским и детерминистским моделям «Я», с другой – постмодернистским и постгуманистическим стратегиям деконструкции концепции Субъекта. Сохраняя этический заряд и приверженность гуманистическим ценностям, сартровская концепция в то же время позволяет избежать издержек «естественной установки» и показать конструктивную значимость субъективного начала как интегративной основы человеческой деятельности – межличностной, социальной и творческой.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы исследователями в области философской антропологии, философии искусства, философии культуры и истории философии, а также служить материалом для разработки учебных курсов в рамках данных дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования:

Приведённые соискателем данные, ход его рассуждений и полученные выводы базируются на тщательном анализе источников, классической и современной исследовательской литературы, детальном знакомстве соискателя с основными теоретическими положениями и методами избранного автора. Пошаговая реконструкция биографического метода Ж.-П. Сартра отвечает требованиям полноты, непротиворечивости и обоснованности, предложенная в исследовании интерпретация сартровских положений согласуется с выводами авторитетных исследователей, в то же время предлагая новый взгляд на сартровское наследие.

Личный вклад соискателя заключается в выборе объекта и предмета исследования, поиске и проработке необходимого материала (первоисточников, научной, художественной и критической литературы), определении целей и задач исследования, научном обосновании положений, выносимых на защиту. Автором составлена и проанализирована выборка основных биографических сочинений Ж.-П. Сартра, выявлены и формализованы основные структурные особенности сартровского биографического метода, показана его взаимосвязь с ведущими философскими течениями XX в., такими как психоанализ, феноменология, герменевтика, марксистская социология и структурализм; раскрыта роль биографического анализа в сартровском философском проекте. Особо отмечен эвристический потенциал сартровского биографического метода и возможности его применения в современных исследованиях генезиса идентичности, политик памяти и гендерных проблематик.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания**:

В отзыве ведущей организации, подготовленном доктором философских наук, профессором **Борисом Васильевичем Марковым**, отмечено, что «...в работе посвящённой методам, в том числе и биографических исследований, следовало бы отметить эволюцию самой методологии от классической до современной, для которой характерен отказ от “большого нарратива”, универсального метода»; учитывая рассмотренную эволюцию интереса Сартра от воображаемого к памяти, Б.В. Марков предложил «...обстоятельно осветить методологические предпосылки современных исследований меморизации». Также Б.В. Марков счёл не лишним расширить ряд рассмотренных в ходе исследования биографических экзистенциалов, представленных в сартровской биографии «Бодлер», включив в него такие феномены, как скука, лень, стремление к беспредельному, самоиспытание.

Официальный оппонент доктор философских наук **Татьяна Петровна Лифинцева** обратила внимание на дефицит эксплицитно представленных «метафизических» аспектов философии Сартра, таких как его учение о сознании, бытии, субъекте, действии и свободе. Кроме того, оппонент предложила дополнить представленное исследование подробным рассмотрением автобиографических мотивов сартровского романа «Тошнота», представляющего собой «потрясающий пример феноменологической интроспекции».

Официальный оппонент доктор философских наук **Дарья Павловна Козолупенко** указала на недостаточное прояснение в представленной работе

статуса биографического метода, рекомендовала провести более полное раскрытие ключевого для Сартра понятия «фундаментальный проект», а также лучше прояснить роль Другого в его формировании. Кроме того, оппонент отметила, что «было бы интересно более подробно рассмотреть вопросы, касающиеся изменения трактовки и раскрытия темы маски, самообмана и взгляда Другого», поднятые в ходе исследования. Помимо прочего, по мнению оппонента «биографическая часть исследования, посвящённая фундаментальному проекту самого Сартра, выглядит избыточно описательной и содержит слишком много пересказа работы Коэн-Солаль в ущерб собственно аналитическому разбору критических жизненных ситуаций и выстраивания логики фундаментального проекта в единстве связи внутреннего опыта и философско-литературного творчества Ж.-П. Сартра».

Член диссертационного совета доктор философских наук **Юрий Михайлович Резник** предложил уточнить степень принадлежности представленного соискателем биографического метода к области именно философской антропологии, отметив, что разные подходы к биографированию существуют и у ряда частных дисциплин.

Соискатель **Гасилин А.В.**, в целом, **согласился** с высказанными в ходе заседания замечаниями и привел собственную **аргументацию**.

В частности, в ответ на замечания **Б.В. Маркова**, А.В. Гасилин объяснил отсутствие в исследовании части с ретроспективной подходов к методологии тем фактом, что исследование проводилось в постклассической перспективе аналитической антропологии, и критика «большого нарратива», упомянутая рецензентом в качестве характерной черты современных методологий, выступает имплицитным условием аналитической работы в рамках данного направления. В то же время соискатель согласился с важностью более тщательного изучения сартровского подхода к политике памяти в контексте современных исследований меморизации, на которые указал Б.В. Марков. Отсутствие же в исследовании тщательного анализа феноменов скуки, лени и стремления беспредельному соискатель объяснил отсутствием отчётливых дискурсивных линий по этим темам в последующих после упомянутого Б.В. Маркова «Бодлера» биографических работах Сартра.

В ответ на замечания **Т.П. Лифинцевой** соискатель согласился с недостаточной представленностью «метафизических» категорий Сартра, отмеченным оппонентом, и объяснил это попыткой уйти в своем исследовании от классических историко-философских трактовок творчества Сартра, сделав акцент на тех частях сартровского архива, которые оставались за пределами внимания отечественных исследователей сартровской

философии. Отсутствие же анализа автобиографических аспектов в сартровском романе «Тошнота», по его словам, обусловлено, в свою очередь, методическим ограничением исследования, сделавшим упор на сугубо биографические работы указанного автора и по мере возможности дистанцировавшегося от привлечения его художественных сочинений, несмотря на наличие в ряде сартровских романов и повестей («Тошнота», «Дороги свободы», «Затворники Альтоны») отчётливых автобиографических мотивов. Подобное методологическое ограничение вызвано, в числе прочего, желанием избежать смешения методов аналитической антропологии с актуальными подходами литературоведения, неизбежного в этом случае.

В ответ на замечания **Д.П. Козолупенко** соискатель согласился с невозможностью в полной мере свести сартровский биографический метод к совокупности методик и техник биографирования, отметив, что биографический метод представляет собой не столько систему формальных средств исследования жизненного и творческого опыта, сколько теоретическую установку, позволяющую выявить и проследить взаимосвязь между различными, порою, совершенно разнородными направлениями сартровского творчества, с помощью использования в качестве парадигмальной для этого автора проблемы биографизма. В то же время соискатель признал недостаточность приложенных аналитических усилий в исследовании собственного сартровского «фундаментального проекта», высказав уверенность, что в следующих его работах это упущение будет устранено. Отвечая на интерес оппонента к развитию тем самообмана, маски и взгляда Другого, поднятых в ходе исследования, соискатель согласился с важностью разработки этих тем для современной философской антропологии и отметил, что некоторые из них нашли развитие в его научных статьях, в частности, в недавнем исследовании, посвящённом феномену анонимной идентичности в современной медиа среде, принятом к публикации научным журналом «Международные исследования культуры».

В ответ на замечание **Ю.М. Резника**, соискатель отметил ряд отличий частных методик биографирования, возникших в рамках отдельных наук, от реконструированного в данной работе биографического метода. Основное отличие состоит в интегративном характере последнего, привлекающем для прояснения специфики человеческой реальности самые разные подходы к биографированию, компенсируя тем самым ограниченность частных подходов. Кроме того, соискатель обратил особое внимание на отчётливый рефлексивный компонент данного метода, делающий сам процесс биографической реконструкции предметом философского интереса и, таким

образом, выходящий на уровень чистой методологии, которую принято причислять к сугубо философским отраслям.

Также в ходе защиты диссертации членами диссертационного совета были заданы **следующие вопросы:**

Член диссертационного совета доктор философских наук **Вадим Маркович Розин** осведомился о том, какой смысл вкладывает соискатель в понятие «метод», говоря о биографическом методе Сартра?

Член диссертационного совета доктор философских наук **Алейник Раиса Михайловна** задала вопрос о скрытых религиозных мотивах и сближении Ж.-П. Сартра с С. Кьеркегором.

Член диссертационного совета доктор философских наук **Рубен Грантович Апресян** попросил уточнить, каким антропологическим методам соискатель противопоставляет рассмотренный биографический метод, указывая на его преимущества при анализе человеческой реальности?

Соискатель **Гасилин А.В.** ответил на задаваемые ему в ходе заседания **вопросы** и привел собственную аргументацию.

Отвечая на вопрос **В.М. Розина**, соискатель отметил, что опирался в своем исследовании на классическое понимание метода как пути (греч. μέθοδος) познания, но в то же время признаёт невозможность полной формализации способов исследования человеческой реальности. Метод в его представлении является скорее горизонтом рациональной реконструкции, нежели её конечным результатом, в той же степени, в какой пути отдельных исследователей, несмотря на общие ориентиры и единство используемых приёмов, сохраняют не подлежащий алгоритмизации индивидуальный остаток;

Отвечая на вопрос **Р.М. Алейник**, соискатель выделил в качестве побочного результата диссертационного исследования обнаружение латентных религиозных мотивов сартровской философии, которую до сих пор было принято причислять к атеистической ветви экзистенциальной традиции. Данная гипотеза сформировалась в ходе рассмотрения многочисленных религиозных метафор, присутствующих в философских и биографических сочинениях Сартра, включая ключевое для экзистенциального психоанализа понятие теологического комплекса. Гипотеза о наличии скрытых религиозных мотивов сартровской философии получила косвенное подтверждение при рассмотрении биографии французского мыслителя, в частности, было обнаружено значительное влияние на формирование его ценностной системы

со стороны протестантской педагогики, а также явные эсхатологические мотивы в его восприятии пролетарской Революции, расходящиеся с более классическими трактовками смысла революционной борьбы в рамках марксизма.

Отвечая на вопрос **Р.Г. Апресяна**, соискатель выделил в качестве основной альтернативы биографическому методу, идеографическому по своей сути, т.н. *метод включённого наблюдения*, разработанный видным антропологом Брониславом Малиновским и рассматриваемый в качестве основного метода современной этнографии и антропологии. Включённому наблюдению за человеком в «естественной среде обитания» соискатель противопоставил исключённое наблюдение, в рамках которого основным объектом исследования оказывается прижизненный или посмертный архив. Сохраняя верность гуманистическим ценностям и этический пафос примата свободы как важной составляющей человеческой реальности, биографический метод, по мнению соискателя, позволяет компенсировать хорошо известные недостатки «естественной установки», подвергавшиеся справедливой критике ещё в рамках феноменологии Эдмунда Гуссерля.

На заседании 29 сентября 2021 года диссертационный совет постановил: за решение научной задачи, состоящей в описании основных категорий, структурных элементов и функциональных возможностей биографического метода Ж.-П. Сартра, значимой для развития философской антропологии, присудить **Гасилину А.В. учёную степень кандидата философских наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Зам. председателя
диссертационного совета
24.1.143.01 (бывш. Д 002.015.01)
д. филос. н.



 Р.Г. Апресян

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.1.143.01 (бывш. Д 002.015.01)
к. филос. н.

 Б.О. Николаичев

30.09.2021 г.