

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе,
цифровизации и международным связям
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Курский государственный университет»,
к. ист. н., доцент



С. П. Логинов

» 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Курский государственный университет»
на диссертацию Жолкова Сергея Юрьевича
«Философские основания прагматических теорий информационного
взаимодействия», представленную на соискание ученой степени доктора
философских наук по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники
в совет 24.1.143.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук / на соискание ученой степени доктора наук на базе
федерального государственного образовательного учреждения науки Института
философии Российской академии наук

Создание заслуживающих доверия прагматических теорий, на основании которых субъекты социума (индивидуумы, человеческие ассоциации, государства и государственные объединения) могли делать обоснованные выводы и принимать адекватные и эффективные решения – важная и сложная междисциплинарная задача. Такие теории по необходимости содержат и естественнонаучную и гуманитарную, и объективную и субъективную компоненты. Они требуют информационного, технологического и математического исследования, исследования практической деятельности людей в единой заслуживающей доверия теории, что выводит ее за грань предметных особенностей, на философский уровень и согласуется с присущим современному «постнеклассическому» этапу развития научного познания синергетическим подходом к изучению социально-экономических явлений.

Решению этих сложных задач и посвящена диссертационная работа С.Ю. Жолкова «Философские основания прагматических теорий информационного взаимодействия».

Диссертационное исследование изложено на 310 страницах и состоит из введения, 4-х глав, включающих 24 параграфа, заключения и библиографического списка на русском и иностранном языках из 300 наименований. Объединено единым замыслом и логикой исследования.

Во введении обоснована актуальность темы работы, проанализирована степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи диссертации, освещена научная новизна исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, раскрыта научно-теоретическая и практическая значимость диссертации.

Построение прагматической теории начинается с получения и структурирования информации, ее критического анализа и выделения фактов – превращения протоинформации в информационную базу, которая станет источником создания эмпирического базиса теории. Получение и анализ прагматической информации (т.е. информации о деятельности людей, в соответствии с которой субъекты социума принимают решения и действуют) происходит в процессе информационного взаимодействия – взаимодействия субъектов и объектов социума, приводящего к изменению накопленной информации. Этот процесс – важнейшая часть построения информационной базы, без которой невозможно создание достоверной прагматической теории. Анализируя особенности синтеза естественнонаучной и социогуманитарной информации, автор диссертации отмечает принципиальную особенность гуманитарной информации в целом: из-за невозможности эмпирической верификации основанием для базиса гуманитарной части прагматической теории становится не эмпирический, а интеллектуальный опыт – рациональный анализ индивидуального и социального (исторического) опыта со всей его спецификой. Эти информационные проблемы, а также необходимые требования к информационной базе рассматриваются в главе 1 диссертации.

Во второй главе работы анализируются необходимые требования к элементам и структуре прагматической теории, которую можно считать заслуживающей доверия. Рассматриваются предмет прагматических теорий, элементы структуры, выразительные средства и техника теорий. Проводится классификация и структурирование объектов теории. Изложены этапы функционального и логического развития базиса теории, исследуются формы логического анализа в прагматической теории и требования к ним. В последнем параграфе главы рассматриваются специфические черты прагматического анализа при решении практических проблем целенаправленной деятельности людей (реальной прагматики), подчеркивается обязательная конструктивность, т.е. поиск мотивов и конкретных механизмов реализации замыслов действующих лиц. Подробный сравнительный анализ научных теорий реальной прагматики со схемой «теоретического знания» В.С. Стёпина и структурой математических теорий, полученные диссертантом выводы представляются интересными и плодотворными.

В главах 2 и 3 проведено сравнение различных логических схем: классической, интуиционистской логики, паранепротиворечивого исчисления в применении к прагматическим теориям. Диссертант указывает, что известные в исчислении предикатов структурные правила техники естественного вывода соответствуют верным рассуждениям естественной речи, что «наиболее надежной формой рассуждений и доказательств в прагматических теориях следует считать классическое исчисление предикатов». Утверждение, что заслуживающая доверия прагматическая теория требует строгой аргументации (доказательности) и в естественнонаучной, и в социогуманитарной компонентах, что иное может привести к провалу теории в целом, верно.

В третьей главе рассматриваются такие проблемы, как принципиальные свойства теорий – истинность, категоричность, адекватность, полнота и непротиворечивость, причины неединственности прагматических теорий и стратегий, а также обязательные требования к анализу альтернативных теорий. Проведенные сопоставления с аналогичными проблемами в математических

теориях раскрывают причины неединственности истины в прагматических теориях, причины существования альтернативных теорий. Основными причинами названы отвлеченные принципы: религиозные, этические, сословные, мистические и прочие, которые закладываются людьми в основы принятия решений и последующих действий.

В главе 4 проводится анализ содержательных проблем истории философской мысли, истории науки, математики, математической экономики. Автор диссертации стремится показать, что защищаемая мультидисциплинарная познавательная схема является структурной и методологической основой анализа проблем самых разных предметных знаний. Здесь рассматривается полемика Ньютона и Гука о научных теориях и требованиях, предъявляемых к ним, антиномии Канта, воззрения Б. Рассела на обоснованность математических утверждений, разбирается аэродинамическая задача Ньютона в качестве яркого примера того, как неточно поставленная задача приводит к парадоксам и конфликтам. Этот исторический анализ имеет безусловную практическую пользу.

В диссертации имеется ряд моментов, на которые, по нашему мнению, автору следует обратить внимание в дальнейшей работе, обдумать их.

Так, автор принимает весьма спорный тезис (стр. 266 работы) о допустимости сущностного истолкования математических объектов и истин, в частности чисел, по аналогии с физическими, то есть как эмпирических обобщений. Эта точка зрения, встречающаяся в философии математики, очень уязвима для ряда контраргументов. Например, невозможно объяснить с этих позиций, почему математические утверждения, в отличие от физических, никогда не опровергаются и не уточняются опытом? Считая предметы и проводя простейшие операции мы нередко ошибаемся, но никогда при этом не делаем вывода, что $10+10$ иногда будет 21. Почему ни одна из теорем Евклида за две с лишним тысячи лет не была опровергнута?

Еще одно пожелание автору состоит в том, чтобы не увлекаться включением специальной символики и формул в текст философского

исследования. В различных трудах, например по логике, основаниям математики, символика варьируется и какой-либо вариант нельзя, видимо, сейчас считать общепринятым. Даже множество натуральных чисел обозначено в работе буквой греческого алфавита ω (омега), тогда как привычным для большинства читателей и соответствующим стилю авторского изложения было бы обозначение N . Это несколько отвлекает при знакомстве с работой.

В качестве особенности работы, скорее положительной, но все же требующей дальнейшего внимания, можно отметить стремление автора, попутно с решением основных задач исследования, дать ответы на слишком многие вопросы. Наиболее показательным, на наш взгляд, этот аспект выражен в структуре 4-й главы.

Все приведенные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Вышеизложенное позволяет квалифицировать диссертационную работу как самостоятельное оригинальное исследование, отличающуюся новизной и имеющую законченный вид. Диссертация «Философские основания прагматических теорий информационного взаимодействия», написанная Жолковым Сергеем Юрьевичем, по своему содержанию полностью соответствует паспорту специальности 5.7.6 – Философия науки и техники.

Ведущая организация считает, что диссертационная работа Жолкова Сергея Юрьевича «Философские основания прагматических теорий информационного взаимодействия» является самостоятельной научно-квалификационной работой. Совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых соискателем для публичной защиты, можно квалифицировать как новое знание в области философии науки и техники, что свидетельствует о личном вкладе Жолкова в науку.

Диссертационное исследование Жолкова Сергея Юрьевича соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24

сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Работа обладает научной новизной и практической значимостью. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Автор диссертации, Жолков Сергей Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники.

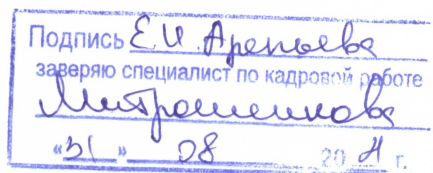
Составители отзыва: доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО КГУ Е.И. Арепьев, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО КГУ Н.В. Волохова, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» протокол № 1 от 26.08.2021.

Заведующий кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет», доктор философских наук,
профессор



Е.И. Арепьев

Тел. кафедры: +7 (4712) 70-33-52
E-mail: philosophy327@kursksu.ru



Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Курский государственный университет»

Адрес: 305 000 г. Курск, ул. Радищева, 33
Телефон: +7 (4712) 70-05-38
Факс: +7 (4712) 51-36-49
E-mail: info@kursksu.ru
Сайт: <https://kursksu.ru>

С научными трудами, выполненными в ведущей организации, можно познакомиться на сайте <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>, а также сайте электронной библиотеки <https://lib.kursksu.ru>