

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание**  
**ученой степени кандидата политических наук**  
**Жуковой Евгении Алексеевны**  
**на тему: «Проблема рационального в политических идеологиях**  
**консерватизма и либерализма (конец XVIII – начало XIX века)»**  
**по специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и**  
**методология политической науки»**

Диссертационное исследование Евгении Алексеевны Жуковой посвящено одной из наиболее актуальных и остающихся дискуссионными в политической науке и философии проблеме рационального. В контексте развития политического знания и меняющегося политического ландшафта эта тема требует осмысления, что и предлагает автор в своем исследовании, задействуя сравнительный анализ концептуальных оснований двух идеологий – либерализма и консерватизма раннего периода развития политической мысли. Как справедливо отмечает автор диссертации, «именно в этот период закладываются идейные основы, важные для понимания характера существующих идеологий» (с. 4 диссертации). Работа таким образом служит развитию исследовательской традиции сферы политического как такового, достаточно вспомнить слова И.И. Кравченко о том, что политика обладает «структурой действительных и превращенных форм, рациональных и иррациональных идей, действий и отношений, определяющихся вероятностным характером политического процесса и политической жизни общества» (см. Кравченко И.И. Бытие политики. М., 2001. С. 23).

Исследование Е.А. Жуковой успешно помещается и в контекст обсуждений актуальности и трансформации исторически сложившихся представлений о рациональности, которые часто подвергаются сомнению,

конкурирующих между собой концепций научной рациональности, идей о существовании разных типов и форм рациональности в науке.

Работа имеет и большое значение в целом для современного общества, в эпоху новых ценностей и ориентиров, манипуляций сознанием и пост-правды, подмены смыслов и вольности интерпретаций в общественно-политическом дискурсе, а также глобальных кризисов, таких как пандемия, которая заставила пересмотреть привычный образ жизни людей. По словам академиков А.А. Гусейнова и В.А. Лекторского, «рациональность – фундаментальная проблема современной культуры. С ее осмыслением связано понимание человека и его возможного будущего» (см. в кн.: Рациональность и её границы: Материалы международной научной конференции «Рациональность и её границы» в рамках заседания Международного института философии в Москве (15–18 сентября 2011 г.) Отв. ред.: А.А. Гусейнов, В.А. Лекторский. – М.: ИФРАН, 2012. С. 7). Особую ценность в работе представляет гармоничное соединение методологических приемов политологии и эпистемологии, что, с одной стороны, логично вытекает из самой рассматриваемой проблемы, с другой же – не так часто встречается в диссертационных исследованиях в рамках политической науки. Это делает работу во многом новаторской.

Диссертация (объемом 139 стр.) состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает по два параграфа, заключения и списка литературы, обладает логичной структурой. Автор посвящает работу изучению и сопоставлению специфических типов европейской рациональности конца XVIII – начала XIX века, что отражено в цели работы, направленной на выявление идеологических форм, сложившихся в данный период (с. 14), и соответствующих этим формам типам рациональности. Таким образом, фактически, задача создания такой типологизации становится в работе определяющей ее построение и содержание.



В диссертации решаются поставленные задачи. Автор грамотно формулирует пункты новизны, которые полностью отражают результаты, полученные в работе. Четыре положения, выносимые на защиту, обладают высокой степенью обоснованности, достоверностью и новизной. Е.А. Жукова на основании проведенного исследования делает вывод, в котором отражена авторская позиция, что «на политическом плане рациональность и идеология сливаются воедино, что и позволяет говорить об идеологии как надсубъективной рациональности. Таким образом, политическая рациональность является актом раскрытия горизонта понимания власти, а идеология есть способ определения границ» (с. 17, положение 2).

Нужно отметить следование единому принципу построения работы во всех главах. В первом параграфе первой главы Е.А. Жукова, проанализировав различные определения, подходы и позиции, проведя понятийно-категориальный анализ ключевых понятий диссертации – рациональности и идеологии, предлагает исходить из следующих, носящих обобщающий характер, определений (в широком смысле) *рациональности* (рациональность как способ аргументации или, иными словами, как возможность убеждения человека в истинности его жизни, с. 31) и *идеологии* (как системы концептуально оформленных представлений и идей, выражающей интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политического мира, с. 35), после чего приходит к авторским определениям, которые приведены выше (с.41-42). Во втором параграфе первой главы дается обзор соответствующих идей выбранного периода истории политической мысли. Вторая и третья главы имеют одинаковую структуру, т.к. в каждой из них в первом параграфе разбирается история становления и формирования идеологии либерализма/консерватизма, а во втором – особенности того типа рациональности, который в каждой идеологии представлен, приходя к выводам, отраженным в положениях, выносимых на защиту. Заключение содержит выводы по каждой из поставленных и решенных в исследовании

задач, демонстрируя найденные автором связи между смыслами и ценностями идеологий раннего периода.

Надо отметить, что Е.А. Жукова опирается в работе на большой корпус источников и исследовательской отечественной и зарубежной литературы, демонстрируя прекрасное знание предмета. Исследование проведено на высоком научном уровне.

**Несмотря на общее положительное впечатление от работы, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий.**

1. Ссылаясь в первой главе на тезис В.Н. Поруса, что рациональность можно определить как «средство достижения истины», автор пишет, что «абсолютистские, универсальные попытки привести рациональность к чему-либо строгому всегда неудачны» (с. 31 диссертации), указывая в ссылке на страницу 85 в книге «Рациональность как предмет философского исследования» (М., 1995), однако нужно заметить, что статья В.Н. Поруса начинается в данном издании с 91 страницы.

2. Автор использует в тексте диссертации, что абсолютно правильно и необходимо, тексты собственных опубликованных статей в журналах из списка ВАК, однако не указывает в сносках на то, что ранее данные фрагменты были ею опубликованы и где. В тексте диссертации на это важно указывать.

3. К сожалению, судя по всему, автор не использовал в работе важное издание «Рациональность и её границы» (отв. ред.: А.А. Гусейнов, В.А. Лекторский, М.: ИФРАН, 2012), в котором собраны ключевые работы по проблематике диссертации, обсужденные в форме докладов ведущих ученых в рамках заседания Международного института философии в Москве (15–18 сентября 2011 г.). В книге есть ряд статей, которые могли бы удачно вписать исследование автора в контекст современных дискуссий. Так, в книге есть статья Ханса Ленка «Типы и метатипы рациональности» (с.127-138), в которой он дает содержательный список из 26 типов рациональности,



сформированный на основе собственных разработок, а также Элстера и Спиннера, и надо сказать, целый ряд типов отсылает к сфере политического. Например, это «решение теоретической или стратегической рациональности» (6), «теоретическая рациональность игр» (7), «инструментальная рациональность» (8), различие «глобальной» и «локальной» рациональности (17). Также хотелось бы обратить внимание автора диссертации на труды Дж. Агасси, израильского философа науки, в которых он осмысляет историко-культурные и социально-политические факторы, влияющие на трансформацию, в частности, и рациональности (например, Agassi, J. -Jarvie, I.C. (eds.): Rationality. Dordrecht -Boston 1987).

4. Несмотря на то, что работа написана хорошим научным языком и легко читается, автор периодически сбивается на публицистический стиль, чего следует избегать в данного рода работах.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, не снижают ни высокую оценку работы автора, ни актуальность темы диссертационного исследования. Не вызывает сомнений, что диссертация способствует приращению научного знания в области политической философии, а значимый авторский вклад очевиден.

Диссертационное исследование «Проблема рационального в политических идеологиях консерватизма и либерализма (конец XVIII – начало XIX века)» отвечает требованиям, установленным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки» (по политическим наукам), а также требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 30.07.2014

№723), а его автор – Жукова Евгения Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки».

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник  
кафедры истории социально-политических учений факультета политологии  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

ЯКОВЛЕВА Александра Федоровна

01.06.2022

Контактные данные:

+7-985-415-65-55, afyakovleva@gmail.com

Специальность, по которой защищена диссертация:

23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология  
политической науки

Адрес места работы:

119992, Москва, ГСП-1, Ленинские горы,  
МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет политологии  
Тел.: (495) 939-20-45; e-mail: polit\_msu@bk.ru

Подпись ведущего научного сотрудника  
А.Ф.Яковлевой удостоверяю:

декан  
факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова

А.Ю. Шутов

01.06.2022

С перечнем публикаций официального оппонента Яковлевой Александры Федоровны можно ознакомиться на следующих интернет-ресурсах:

<https://istina.msu.ru/profile/afyakovleva/>

[https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?authorid=501287](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=501287)

