

Заключение объединенного диссертационного совета 99.0.007.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, Образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский Государственный Гуманитарный Университет», по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 19.01.2022 № 3

О присуждении Крихтовой Татьяне Михайловне ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Религиозное и светское в темпоральной структуре деятельности современных православных священников (на основе анализа официальных церковных документов и полевого наблюдения)» по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки) принята к защите 19 октября 2021 г., протокол заседания № 2, объединенным диссертационным советом 99.0.007.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 1051/нк от 22 сентября 2015 года.

Соискательница Крихтова Татьяна Михайловна 1987 года рождения. Окончила специалитет исторического факультета Белорусского государственного университета (2010), магистратуру факультета антропологии Европейского университета в Санкт-Петербурге (2013). В 2014–2015 гг. обучалась на программе Border Studies в университете Восточной Финляндии. Работает в должности научного сотрудника Научной лаборатории «Социология религии» Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного университета.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Образовательным частным учреждением высшего образования «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет».

Диссертация выполнена в Научной лаборатории «Социология религии» Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного университета. Научный руководитель — Антонов Константин Михайлович, доктор философских наук,

заведующий кафедрой философии и религиоведения Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета.

**Официальные оппоненты:**

*Пронина Татьяна Сергеевна* — доктор философских наук, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра религиоведческих и этнополитических исследований,

*Юдин Григорий Борисович* — кандидат философских наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», доцент кафедры экономической социологии

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская Христианская Гуманитарная Академия» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Рахманиным Алексеем Юрьевичем, кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии, религиоведения и педагогики, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры философии, религиоведения и педагогики Русской христианской гуманитарной академии 24 ноября 2021 г., протокол № 2, указала, что диссертация Крихтовой Т.М. представляет собой завершённое научное исследование, полностью соответствует критериям, указанным в параграфе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 20.03.2021), а ее автор, Крихтова Т.М., заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки).

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе 5 публикаций в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.7.9 — Философия религии и религиоведение (философские науки), общий объем авторского текста — 32 авторских листа.

В статьях соискателя подробно описаны особенности бюджета времени современных православных священников, проанализированы различные аспекты их деятельности. В первую очередь проведен анализ непосредственного наблюдения за



временем священников, подсчитана средняя продолжительность рабочего дня и разных категорий действий. Кроме того, проанализированы отдельные виды деятельности: личная молитва, душепопечение, требоисполнение; рассмотрено то, как деятельность священников отражена в современном духовном образовании. В одной из статей подробно описываются методы исследования и степень изученности ролей священников в отечественной и зарубежной литературе.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

***Статьи в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК***

1. *Крихтова Т.М.* Восприятие современными православными священниками целей и эффектов личной молитвы // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2021. № 93. С. 65-76.
2. *Крихтова Т.М.* «Пастырское богословие» в современных православных духовных семинариях: между «обучением» и «воспитанием» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2021. №. 1. С. 129-134.
3. *Крихтова Т.М.* Распределение рабочих времязатрат современных православных священников // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 3. С. 223-238.
4. *Крихтова Т.М., Алексин К.В.* Современные подходы к изучению ролевой дифференциации священников // Российский гуманитарный журнал. 2018. 7 (2). С. 119-131.
5. *Крихтова Т.М., Алексин К.В.* Специфика социальных ролей православных священников: эмпирическое исследование // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2016. Т. 17. №. 4. С. 75-87.
6. *Крихтова Т.М., Алексин К.В.* Требоисполнение и душепопечение, вместе или порознь? На основе бюджета времени современных православных священников // Религиоведение. 2016. Т. 4. С. 89-95.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Официального оппонента, доктора философских наук *Прониной Татьяны Сергеевны*. В положительном отзыве указывается, что диссертация актуальна, поскольку перемены в социокультурном положении современных религий делают необходимым использовать новые методы в исследованиях религиозных организаций. Исследование деятельности священников необходимо для понимания функционирования православной

церкви в целом, поскольку приходской священник — основная единица организации церковной жизни. Т.С. Пронина отмечает высокий уровень владения материалом, высоко оценивает то, что автору удалось собрать обширный эмпирический материал и реализовать междисциплинарный подход в своем исследовании.

2. Официального оппонента, кандидата философских наук *Юдина Григория Борисовича*. В положительном отзыве отмечается, что в исследовании многосторонне проанализированы аспекты деятельности священника. Методология оценивается как главное достоинство работы. Г.Б. Юдин характеризует работу как конструктивную критику системы подготовки священников, которую можно использовать в дальнейшем как практическое пособие.

3. Ведущей организации Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская Христианская Гуманитарная Академия». В положительном отзыве отмечается, что диссертационная работа является новаторской, самостоятельной и содержательно насыщенной.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

Первый официальный оппонент д.филос.н. Пронина Т.С. — специалист по философии религии и религиоведению, имеет более 90 публикаций по специальности. Она читала лекционные курсы по феноменологии религии в Ленинградском Государственном Университете им. Пушкина. Одна из тем ее исследований — религиозная идентичность современных россиян, что близко к теме диссертации Т.М. Крихтовой;

Второй официальный оппонент к.филос.н. Юдин Г.Б. — крупный специалист по социологии и политической философии, автор более 50 статей. В своих последних работах он не раз обращался к религиозной ситуации в современной России, в частности касался вопроса экономических аспектов православных приходов.

Ведущая организация — Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская Христианская Гуманитарная Академия», специализируется на изучении религии в современности и методологических вопросах религиоведческого исследования. Среди основных работ коллектива кафедры, связанных с темой диссертации, нужно выделить:

1. *Богатырев Д.К.* Богословие в высшем образовании: прямое и не прямое воздействие и изучение // Теология и образование. 2018. №. 1. С. 198-202.
2. *Богатырев Д.К.* Религии и идеологии. С.-Пб.: Издательство РХГА, 2019. 192 с.



3. *Богатырев Д.К., Шишова М.И.* Постсекулярная гипотеза и особенности российской постсекулярности // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2015. Т. 16. №. 3. С. 95-109.
4. *Гусев О.Ю., Масленников Д.В., Рёвнова М.Б.* Церковь и духовный смысл права // Юридическая мысль. 2017. №. 1. С. 8-14.
5. *Лебедев В.Ю., Безруков А.Л.* Морфология религиозной общины и актуальные тенденции культуры: грядет ли новая религиозность? // Вопросы культурологии. 2018. №. 5. С. 76-84.
6. *Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М.* Российские неопротестантские общины как субкультурные коммуникативные группы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2016. №1. С. 82-96.
7. *Рахманин А.Ю.* Священное и религия: определения категории и концепты // Религиоведческие исследования. 2017. №1(15). С. 84-116.
8. *Рахманин А.Ю.* Языком ценностей: о формировании внеконфессионального благочестия в современной России // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2016. Т. 17. №. 3. С. 271-282.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* инновационная, комплексная методология исследования, которая может в дальнейшем применяться при изучении других религиозных организаций и социальных групп;

*уточнены* основные занятия современных православных священников, их временное соотношение друг с другом;

*предложена и обоснована* идея о том, что у современных православных священников складываются свои практики использования времени, которые отличаются как от практик других профессиональных групп, так и от того, как распределение времени священника понимается в официальных церковных документах и в рамках курсов пастырского богословия;

*продемонстрировано*, как у каждого священника, в зависимости от личной ситуации, внутренних установок, особенностей прихода и населенного пункта, а также на основе опыта решения возникающих проблем формируются собственные принципы распределения рабочего времени;

*выдвинуто* предположение о том, что формальные характеристики, как-то возраст, тип населенного пункта, тип прихода, не так сильно влияют на занятость священников,

потому что при сходстве данных показателей в исследовании отмечено существенное различие по трудозатратам;

*сформулирована и апробирована гипотеза о «служении» как особой форме священнической деятельности, которая отличается от «работы» своей целостностью и невозможностью внешнего контроля.*

**Теоретическая значимость исследования.** Полученные результаты могут способствовать дальнейшей разработке методологических вопросов, таких как уточнение функций современного священства, изучения взаимодействия церкви с другими социальными институтами, экклезиологической полемики о сущности священства (описываемой во второй главе) и применяться на религиоведческом поле для дальнейшего изучения задач религиозных специалистов и религиозной повседневности в целом.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики.** Результаты диссертации могут применяться при создании учебных курсов по религиоведению, в т.ч. антропологии и социологии религии, при написании аналитических записок и публицистических текстов, а также при подготовке экспозиций и документальных фильмов о современной церковной жизни. Использованная в диссертации методика полевого исследования может быть использована в аналогичных исследованиях, направленных на изучение представителей других религиозных организаций или профессиональных сообществ.

**Личный вклад соискателя** состоит в проведении самостоятельного анализа выбранной темы диссертационного исследования и достижении научных результатов, 6 публикациях в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки), 2 из которых внесены в международные базы данных Web of Science и Scopus. Отдельные положения диссертационного исследования были представлены в докладах, сделанных диссертантом: доклад «Time-Budget of Modern Russian Orthodox Priest» на ежегодной конференции по российским исследованиям Aleksanteri Institute (Хельсинки, 26-28.10.2016), доклад «Роли и идентичности современных православных священников» на Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества (Москва, ВШЭ, 10-14.04.2017), доклад «Особенности совмещения рабочего времени и пространства священников» на конференции «Векторы развития России 2017» (Москва, МВШСЭН, 23-25.04.2017), доклад «Региональные особенности православных священников» на Конгрессе Русского религиоведческого общества (Москва, МГУ-



ПСТГУ, 10-12.06.2017), доклад «Ritual-making and care-providing in the time-budget of Contemporary Orthodox priest» на Конференции Европейской социологической ассоциации ESA (Афины, 30.08-2.09.2017), доклад «Diversity of Ritual-making and Care-providing Practises in the Time-budget of Contemporary Orthodox Priest» на Ежегодной конференции Европейской ассоциации изучения религий EASR (Левен, 15-18.09.2017), доклад «Бюджет времени священника: антропология и теология в полевом проекте» на Форуме полевых интервьюеров (Томск 27-29.09.2017), доклад «Антропология религии. Время и повседневность современных православных священников» на Конференции памяти Ю. Левады, доклад «Распределение времязатрат современных православных священников» на конференции «Труд и досуг» (Санкт-Петербург. 31.05-01.06.2019).

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.**

Были подвергнуты критике методы полевого исследования: величина и разнообразие выборки, целесообразность комбинации использованным методов, адекватность выбранных методов поставленным задачам. По мнению сразу нескольких участников обсуждения, количество информантов было недостаточно для глубоких выводов о деятельности священников. Заявленная инновационность методов также была поставлена под сомнение.

Вопросы вызвала категория «служение». У членов ученого совета возникли сомнения по поводу того, что она характерна только для священства. Кроме того, было сказано о том, что в тексте диссертации было недостаточно точно указано отличие «служения» от «работы», «рабочего времени» и «труда».

Использование теоретической рамки Ф. Хайлера было названо не совсем оправданным и применимым к собранному материалу.

Термин «невоцерковленные люди», использованный в тексте диссертации был назван оценочным, что не соответствующим принципам беспристрастного академического исследования.

В работе недостаточно подробно были рассмотрены аспекты святости и религиозных ценностей, которые могли бы раскрыть материал более глубоко.

Соискатель Крихтова Т.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 19 января 2022 г. диссертационный совет **принял решение:** за разработку комплексной методологии исследования, которая может в дальнейшем

применяться при изучении других религиозных организаций и социальных групп, за демонстрацию того, что у современных православных священников складываются свои практики использования времени, отличные от того, как распределение времени священника понимается в официальных церковных документах, за апробацию гипотезы о «служении» как особой форме священнической деятельности, отличной от «работы» целостностью и невозможностью внешнего контроля присудить Крихтовой Т.М. ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки).

В связи с техническими проблемами результаты первого голосования не были утверждены. Было проведено повторное голосование и составлен протокол № 2 о результатах голосования от 19 января 2021 г. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 13, против — 2.

Председатель  
диссертационного совета 99.0.007.03  
доктор философских наук, профессор

В.К. Шохин

Ученый секретарь  
диссертационного совета 99.0.007.03  
кандидат философских наук

К.В. Карпов

19.01.2022 г.

