

Лещинская Вероника Владимировна

**ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ
РАЦИОНАЛЬНОСТИ**

Специальность 5.7.6. – Философия науки и техники

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
философских наук

Москва, 2022

Работа выполнена в секторе философии естественных наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель:

Лисеев Игорь Константинович – доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии РАН

Официальные оппоненты:

Мамедов Низами Мустафаевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры управления информационными процессами факультета журналистики Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Дергачёва Елена Александровна – доктор философских наук, доцент, профессор РАН, профессор кафедры гуманитарные и социальные дисциплины факультета отраслевой и цифровой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Брянский государственный технический университет"

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра геополитики факультета глобальных процессов

Защита состоится 21 февраля 2023 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 24.1.143.03 Института философии РАН по адресу: 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, Зал заседаний Ученого совета (комн. 313).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института философии РАН и на сайте Института
философии
РАН: https://iphras.ru/uplfile/diss/leschinskaya/dissertatsiya_leschinskaya__Itog.pdf

Автореферат разослан « ____ » _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.1.143.03
кандидат философских наук



М.А. Пилюгина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Начиная со второй половины XX в., усиление давления цивилизации на окружающую среду и обострение противоречий в системе «человек и природа», приводящих к системным экологическим сбоям, все больше вызывают чувство тревоги мирового сообщества. Эта озабоченность перспективой развития цивилизации охватывает не только узкопрофессиональные круги ученых-теоретиков, но и оказывает влияние на всю мировую динамику в целом. Это отражено, в частности, и в результатах исследования по математическому моделированию и прогнозированию мировой динамики, выполненного в рамках проекта «Мировое развитие и пределы роста»¹.

Будущее человечества и цивилизации в целом становится основным объектом исследований у представителей научного сообщества в различных областях знания. Вместе тем обеспокоенность кризисным состоянием цивилизации является основным посылом рассмотрения дальнейшего политического, экономического, социального, культурного вектора развития. Глобальные проблемы современности затрагивают сегодня весь комплекс социоприродного взаимодействия.

С конца XX в. научное сообщество приходит к осознанию необходимости поиска системного, интегративного подхода к переосмыслению философских оснований экологической культуры как фундаментального понятия и цели современного периода социального развития. Экологическая культура становится центральной точкой трансформации научного поиска и развития различных сфер человеческой жизнедеятельности. Решение проблемы загрязнения всей биоты Земли, истощения мировых природных запасов, снижение антропогенной нагрузки на природные комплексы и объекты

¹ Садовничий В.А., Акаев А.А., Ильин И.В., Коротаев А.В., Малков С.Ю. Моделирование и прогнозирование мировой динамики в XXI веке. М.: МГУ, 2022.

напрямую зависит от формирования качественно новой мировоззренческой платформы, по-новому понятой в рамках экологической культуры.

Выяснением истинных причин нарастающих катаклизмов, а также поиском возможных путей выхода из кризисной ситуации сегодня занимаются ученые, политики, экономисты и, что немаловажно, мировая общественность. Активное содействие общественности, становящейся действенным участником и инициатором многих социально важных изменений, является яркой тенденцией последнего десятилетия, его отличительной характеристикой. В контексте изучения проблемы формирования новой экокультурной реальности в социальной динамике эта тенденция видится перспективной и необходимой для научного рассмотрения.

Обостряющиеся взаимоотношения «природа-человек-общество» складываются в условиях серьезных преобразований в направлениях научного освоения действительности, современная научная картина мира существенно трансформируется под влиянием идей саморазвития, глобализации, информатизации и цифровизации общества, а также NBIC-технологий.

Серьезный прорыв в области технологий последних десятилетий ставят перед философами задачу построения нового научно-методического фундамента и теоретического обоснования социально-экологической эволюции с учетом происходящих системных изменений в обществе, науке, технике, природной среде.

Именно поэтому, с нашей точки зрения, пересмотр существующих научных позиций и поиск философских оснований взаимодействия природы-человека-общества необходим применительно к процессу формирования новой экологической культуры.

Экологическая культура – это развивающееся понятие, обладающее полисемантической и являющееся в настоящее время предметом исследования многих наук: культурологии, философии, педагогики, социологии, психологии, политологии.

Формирование экологической культуры как актуальная стратегическая задача научного, образовательного и просветительского поиска предстает перед научным сообществом с позиций междисциплинарных исследований, требующих разработки соответствующих современных методов и подходов.

Бурное развитие науки и техники, научные открытия последних десятилетий, вхождение в эпоху NBIC-конвергенции заставляют во многом пересматривать научно-методологические основания отдельных научных направлений и обратиться к поиску новых полисистемных оснований для решения острых проблем современности, взаимосвязанных друг с другом.

По утверждению В.С. Стёпина, переход к постнеклассической стадии развития научного познания действительности формирует основания для становления единой научной картины мира, позволяющей на системном уровне реагировать на вызовы современности. Развитие науки как формы духовной деятельности человека и познания окружающего мира напрямую зависит от общественного развития. Периодизация исторических типов рациональности, предложенная В.С. Стёпиным, основывается на том, что наука развивается не только как когнитивная деятельность, но и как социальный институт, как «основа инновационной системы современного общества»².

Постнеклассическая система познания в последние десятилетия оказывает существенное влияние на весь процесс научного освоения и преобразования действительности, в том числе имеет свое отражение и преломление в процессе формирования экологической культуры. Экологическая культура в таком научном контексте предстает как ключевой момент, новая точка отсчета развития постнеклассических научных принципов.

Методология постнеклассической рациональности дает нам возможность обосновать теоретические подходы к изучению понятия экологической культуры, учитывая ее включенность в координаты современного системного знания, с опорой на сложившиеся целевые цивилизационные установки.

² Лебедев С.А. Философия науки // Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). М.: Академический проект, 2008. С. 140.

Актуальность исследования продиктована также множественностью попыток перестройки всей системы образования, воспитания и просвещения с ориентировкой на формирование экологической культуры общества устойчивого развития, не дающих сколько-нибудь ощутимых результатов, несмотря на фундаментальность существующих исследований в этих сферах. Без опоры на философские и историко-научные исследования, без поиска совместных методологических подходов процесс формирования экологической культуры может существенно замедляться.

Проблема разработки философских оснований для развития экологической культуры видится особо актуальной в ее практическом преломлении: с точки зрения выработки определенной методологии, ценностных ориентаций, мировоззренческой парадигмы, запускающих процесс необходимых социокультурных изменений.

Вся история развития цивилизации напрямую связана с историей последовательного выстраивания взаимоотношений в системе «человек-общество-природа». С экологическими кризисами как кризисами, связанными с новым этапом освоения окружающей среды, человечество в своей истории сталкивалось неоднократно.

Н.А. Бердяев, рассматривая историю отношения общества к природе, выделял четыре периода: «1) погружение человека в природу; 2) выделение из природы, переходящее в противопоставление человека природному окружению; 3) обращение к природе для овладения ею; 4) восстановление связи человека с природой и духовное овладение природой»³.

Современный экологический кризис характеризуется тем, что ставит под угрозу само существование человека как биосоциального существа и существование планеты в целом.

Вместе с тем «при изучении экологических кризисов особое внимание

³ Цит. по: *Макеева Е.Д.* Исторический подход к проблеме взаимоотношений общества и природы // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 3. С. 2–7.

уделялось либо изучению природных законов, либо социальных законов без учета их совместной эволюции и взаимовлияния»⁴.

Сегодня цивилизация вступила в новый исторический период, который можно охарактеризовать как точку бифуркации, как особый период в жизни системы, связанный с переходом от одной устоявшейся системной организации к другой. Система «природа-человек-общество» находится в состоянии неустойчивости, которое может, в свою очередь, либо привести к полному хаосу и глобальной катастрофе, либо перейти на новый уровень самоорганизации, более высокий уровень упорядоченности. Во многом решение данного глобального вопроса, связанного с безальтернативностью выстраивания новых системных связей между человеком, природой и обществом, зависит от поиска новых научных, философских и методологических подходов, которые должны лечь в основу принятия практических решений – экономических, политических, социальных, экологических.

Экологический кризис в современном его глобальном выражении стал объектом изучения уже в трудах В.И. Вернадского, П. Тейяра де Шардена, позднее в трудах отечественных и зарубежных исследователей – Н.Н. Моисеева, А.Д. Урсула, Г. Биола, Д. Медоуза, В. Хесле и др.

Впервые наиболее полно и системно проблематика глобального экологического кризиса была сформулирована в докладе Римскому клубу под названием «Пределы роста», составленном группой ученых под руководством профессора Д.Л. Медоуза в 1972 г. В докладе на основе математических расчетов было показано, что если развитие человечества будет продолжаться инерционным образом, то неизбежно произойдет катастрофа, связанная с истощением ресурсов, обострением экологических, экономических и гуманитарных проблем и т.д. Среди прочего, в исследовании впервые постулировалась необходимость перехода на глобальное равновесное развитие,

⁴ *Водопьянов П.А.* Истоки экологического кризиса. С. 65.

которого можно достичь лишь при создании условий экономической и экологической стабильности. К решению данных проблем впервые были привлечены специалисты, эксперты различных областей знания, а также бизнесмены, политики, экономисты. Таким образом, впервые была сделана попытка не только поиска межотраслевого и междисциплинарного решения, но и системного осознания причин самого кризиса.

Новый этап в решении экологических проблем на глобальном уровне наступил после проведения в Рио-де-Жанейро в 1992 г. конференции ООН по окружающей среде и развитию, известной как Глобальный саммит. Благодаря конференции был задан новый вектор, направленный на устойчивое развитие. В декларации конференции принцип 4 гласит: «Для достижения устойчивого развития защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него»⁵. Устойчивость развития цивилизации напрямую связывается с нормализацией состояния окружающей среды, в корреляции с решением экологических проблем.

Глобализационные процессы, охватившие все сферы жизнедеятельности человечества, требуют сегодня глобального пересмотра мировоззренческих основ цивилизации.

Одна из основных заслуг участников Римского клуба состоит в том, что они смогли обозначить перед мировым сообществом не только глубину глобального кризиса, предложили социально-экономическую модель глобальной цивилизационной перестройки, но и вышли на трансдисциплинарную методологию решения глобальных проблем человечества.

Трансдисциплинарность как новый способ познания мира, в свою очередь, была предложена Жаном Пиаже в 1970 г.: «...после этапа междисциплинарных исследований следует ожидать более высокого этапа –

⁵ Декларация по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 14 июня 1992 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/2541177/> (дата обращения: 17.04.2022).

трансдисциплинарного, который не ограничится междисциплинарными отношениями, а разместит эти отношения внутри глобальной системы, без строгих границ между дисциплинами»⁶. Трансдисциплинарность как способ построения нового научного знания основана на рассмотрении объекта исследования вне рамок научной специализации. В отношении экологической проблематики весомость трансдисциплинарного метода была продемонстрирована в книге «Пределы роста»⁷.

На рубеже 1970–1980-х гг. признание социального характера экологических проблем заложило основы системных исследований экологической среды, сблизило интересы науки и социальной практики. В этой связи следует упомянуть, в частности, и программу ЮНЕСКО «Человек и биосфера», в которой охарактеризованы основные показатели перехода на новую парадигму взаимоотношений человечества и биосферы.

Исследованию постнеклассических принципов построения нового научного знания посвятили свои работы многие отечественные философы: В.С. Стёпин, В.С. Швырёв, В.Н. Катасонов, В.С. Злобин, В.А. Лекторский, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, С.С. Хоружий, П.П. Гайденко, Н.В. Даниелян и др.

По мнению исследователей, переход науки к постнеклассической стадии создает предпосылки для формирования единой научной картины мира, той научной картины, на основании которой будет осуществлено «объединение научных представлений о трех основных сферах бытия, а именно неживой природе, органическом мире и социальной жизни»⁸.

В 1989 г. в журнале «Вопросы философии» В.С. Стёпин впервые предложил системное научное описание трех типов рациональности: классического, неклассического и постнеклассического, а также дал

⁶ Ключко В.Е. Проблема сознания в психологии: постнеклассический ракурс // Вестник Московского университета. Серия 1: Психология. 2013. № 4. С. 20.

⁷ Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й., Бернс В. III. Пределы роста. Доклад по проекту Римского клуба «Сложные положения человечества» [Пер. с англ.] / Науч. ред. Д.Н. Кавтарадзе. М.: Изд-во МГУ, 1991. 205,[2] с.

⁸ Стёпин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учеб. для системы послевуз. проф. образования. М.: Гардарики, 2006. 386 с.

обоснование постнеклассической методологии, по принципам которой развивается современное научное познание.

Рассматриваемое в диссертационном исследовании понятие «экологическая культура» – это развивающееся понятие, обладающее полисемантической и являющееся в настоящее время предметом исследования многих наук: культурологии, философии, педагогики, социологии, психологии, политологии. Необходимость формирования и обоснования экологической культуры в контексте создания новой научной картины мира, основанной на принципах и идеалах постнеклассической рациональности, является актуальной исследовательской задачей, от решения которой напрямую зависит переход цивилизации от кризисного состояния на путь устойчивого коэволюционного развития.

Методология постнеклассической рациональности дает нам возможность обосновывать теоретические подходы к изучению сложного понятия экологической культуры, учитывая ее включенность в координаты современного системного знания и основываясь на сложившихся целевых цивилизационных установках.

Рассматриваемая в диссертационном исследовании методология постнеклассической науки напрямую связана с проблематикой выявления, изучения и обоснования сложных связей многоуровневых систем, к которым, безусловно, относится и рассматриваемое понятие – «экологическая культура».

Попытки устранить проявления экологического кризиса только лишь в техногенной парадигме, по мнению многих исследователей цивилизационных процессов, могут привести к трансформации его в кризис культурно-антропологический, проявления которого мы уже наблюдаем.

О кризисе цивилизации с социальных, культурных позиций говорили уже столетие назад в XX в. многие исследователи историко-культурного процесса. О. Шпенглер говорил о «смерти европейской культуры», А. Тойнби рассуждал о «кризисе западного христианства», Й. Хейзинга постулировал «разложение

культуры», Э. Гуссерль говорил о «кризисе европейского человечества», А. Швейцер писал о «кризисе европейского мировоззрения», М. Вебер – о «конфликте современной науки», К. Ясперс – о «трагической духовной ситуации эпохи», Х. Ортега-и-Гассет – о «человеке массы», Р. Гвардини – о «конце человека Нового времени», Э. Мунье – о «кризисе героического индивидуализма», Г. Маркузе – об «одномерном человеке», Э. Фромм – о «манипулятивном интеллекте».

Многие философы XX в. при рассмотрении кризиса человека и кризиса цивилизации основную причину видят в потере этических, религиозных, духовных ценностей. Недаром лейтмотивом многих исследований последнего времени могут стать слова Ю.А. Шрейдера: «Самая страшная из грозящих нам катастроф – это не столько атомная, тепловая и тому подобные варианты физического уничтожения человечества (а, может быть, и всего живого на Земле), сколько антропологическая – уничтожение человеческого в человеке»⁹.

Поиск путей выхода из глобального кризиса, а также развитие гуманистических идей в контексте формирования нового научного знания получили в последнее время новое осмысление, ярче всего проявившееся в трудах исследователей И.Т. Фролова, В.А. Лекторского, Б.Г. Юдина, И.Т. Касавина, П.Д. Тищенко, В.Г. Борзенкова. Гуманистическое нравственное начало как необходимый элемент для строительства фундамента нового типа науки неоднократно подчеркивал Н.М. Мамедов в своих работах, посвященных развитию гуманистических идей¹⁰ в целях формирования культуры устойчивого развития.

Современные исследователи Е.А. Дергачёва, Э.С. Демиденко, Д.И. Дубровский, А.В. Соколов говорят об антропологическом кризисе, вступившем в свой кульминационный период, когда под угрозу попадает уже

⁹ Цит. по: Соколов А.В. Типология революций и Библиологос // Библиосфера. 2021. № 1. С. 75–91.

¹⁰ Мамедов Н.М. Развитие гуманистических идей ее глобальный процесс//Век глобализации. 2021. № 1. С.19-31. Мамедов Н.М. Гуманистическая ориентация истории: иллюзия или реальность// Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 4. С. 61-68.

сама биологическая идентичность человека: различные генетические исследования, использование нано- и биотехнологий приводят к проблеме биологической идентификации *homo sapiens*. М. Мамардашвили писал уже об «антропологической катастрофе».

Вопросы единства и взаимосвязи экологической и антропологической проблематики неоднократно становились предметом исследования философов современности. Как справедливо отмечали в своих трудах Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев и А.П. Огурцов, «концепция коэволюции может быть создана лишь на основе концепции человека»¹¹. Формирование экологической культуры как процесса, затрагивающего культурные и социальные преобразования параллельно с преобразованиями в природной, окружающей среде, также требует применения коэволюционного подхода, предполагающего совместное развитие биосферы и общества.

В.С. Стёпин, предложив новую теорию культуры, в своей книге «Цивилизация и культура» прямо указывает на многофакторную взаимосвязь экологического и антропологического кризиса.

«Культура рассматривается как сложная, исторически развивающаяся система надбиологических программ человеческой жизнедеятельности. Системообразующим фактором культуры выступают ее основания, представленные мировоззренческими универсалиями (категориями) культуры»¹². В.С. Стёпин упоминает социокод, который в отличие от генетического кода регулирует социальную жизнь и передается от поколения к поколению.

Формирование экологической культуры как объекта научно-философского исследования рассматривается в трудах: О.И. Марар, Н.А. Черниковой, М.В. Осыченко, Д.Ф. Разенковой, Н.Е. Резвановой, Г.А. Касьянова.

¹¹ Философия биологии. Вчера, сегодня, завтра (Памяти Регины Семеновны Карпинской). М.: Ин-т философии РАН, 1996. 306 с.

¹² Стёпин В.С. Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011. 408 с.

Вместе с тем сам процесс формирования экологической культуры неразрывно связан с пересмотром образовательных и просветительских практик, с созданием нового педагогического инструментария, направленного на разработку системы непрерывного экологического образования, просвещения и воспитания, основанной на принципах взаимодополнения и преемственности. Данная система рассматривается как многоуровневый конструкт, как объект трансдисциплинарных исследований.

Именно поэтому вопросам формирования экологической культуры в пространстве культурных преобразований в сфере образования, воспитания и просвещения, информационно-коммуникационных стратегий распространения экологической информации, активизации общественных движений и низовых общественных инициатив уделяется особое внимание. Происходящие изменения в социальном регулировании и в нормативно-регулятивной системе общества в сторону их экологизации могут свидетельствовать о начале необходимых изменений в мировоззренческих универсалиях культуры.

Актуальность рассмотрения прикладных вопросов связана с множественностью попыток формирования экологической культуры через выстраивание системы всеобщего, комплексного и непрерывного экологического образования, просвещения и воспитания. К сожалению, попытки создания системы до сих пор не дали сколько-нибудь существенных результатов, несмотря на проведенное ООН «Десятилетие образования в интересах для устойчивого развития» (2005–2015 гг.), которое призвано было помочь найти «конструктивные и творческие решения для настоящих и будущих глобальных проблем и повысить устойчивость и жизнеспособность общества»¹³.

Проблема разработки философских оснований для развития экологической культуры видится особенно актуальной с точки зрения

¹³ Десятилетие образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций (2005–2014 гг.): взгляд на перспективу после 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000217210_rus (дата обращения: 17.04.2022).

выработки определенной методологии и ценностных ориентаций, запускающих процесс необходимых социальных изменений, ориентированных на формирование экологической культуры общества устойчивого развития.

В этом ключе при проведении диссертационного исследования были проанализированы труды таких исследователей, как В.И. Данилов-Данильян, Д.К. Дракова, Н.С. Дежникова, Н.П. Дубинин, Д. Медоуз, Н.Н. Моисеев, А.Н. Чумаков, Э.Ф. Нурмухаметова, В.Л. Обухов, Ю.В. Олейников, А.Д. Урсул, И.К. Лисеев, В.А. Лось, Ф.Д. Демидов, Э.В. Гирусов, С.Н. Глазачев, А.А. Горелов и др.

Степень научной разработанности проблемы

Постнеклассическая рациональность как основание для построения современного научного знания является эпистемологическим фундаментом настоящего исследования, отправной точкой рассмотрения проблемы формирования экологической культуры. Исследованию постнеклассических принципов построения нового научного знания посвятили свои работы многие отечественные и зарубежные философы.

Исследования периодизации развития научной картины мира, рационального постижения действительности, а также рассмотрение постнеклассической специфики научной рациональности представлены в трудах В.С. Стёпина, В.С. Швырёва, В.Н. Катасонова, В.С. Злобина, В.А. Лекторского, Л.А. Микешинной, С.А. Тиханкиной, Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова, С.С. Хоружего, П.П. Гайденко, Н.В. Даниелян, Т. Куна, И. Лакатоса, К. Поппера, Х. Ленка и др.

Соотношением нового типа рациональности и социогуманитарных проблем занимались И.К. Лисеев, В.Н. Порус, В.А. Лекторский, Н.Н. Моисеев, Б.С. Щеглов, А.П. Чернеевский, А.П. Огурцов, Р.С. Карпинская, Збигнев Хулль, Л.В. Фесенкова, В.Г. Борзенков, Е.В. Никанорова, Д.Ф. Разенкова и др.

Использование познавательных моделей постнеклассической рациональности для изучения феноменов культурных преобразований

характерно для работ таких авторов, как Б.И. Пружинин, Е.Н. Князева, В.И. Аршинов, В.В. Марычев, Н.Н. Моисеев, К. Майнцер, В.А. Игнатова и др.

Рассмотрению теоретико-методологических аспектов глобализационных процессов, в том числе исследованиям социотехноприродных изменений, а также изучению глобальных проблем, связанных с обострением социоприродного взаимодействия, посвящены работы А.Н. Чумакова, К.С. Лосева, В.А. Лося, В.В. Мантатова, А.Д. Урсул, Е.А. Дергачевой. Э.С. Демиденко, Е.Н. Гнатик, А.П. Назаретяна, Н.В. Попковой и др.

Вопросы формирования экологической культуры как междисциплинарного понятия и ее научно-философские основания были изучены в трудах Э.В. Гирусова, И.К. Лисеева, А.Ф. Лиходиевского, Н.Н. Моисеева, Р.У. Биджиевой и др.

Осмыслению процесса формирования экологической культуры как основной цели для выхода из экологического и культурно-антропологического кризиса посвящены также работы С.Н. Глазачева, А.А. Горелова, Б.Т. Лихачёва, Л.А. Трониной, Н.Ф. Реймерса, В.А. Ясвина, Д.Ф. Разенковой, В.И. Данилова-Данильяна, А.Д. Урсула, В. Хесле и др.

Среди зарубежных авторов, занимающихся проблемой формирования экологической культуры с философско-аксиологических позиций, можно выделить представителей глубинной экологии – А. Нейс, У. Фокс, Дивол Билл, Ж. Лавлок, Джорж Сешенс и др.

Как новый необходимый культурный скачок, цивилизационный переход, понятие «экологическая культура» имеет свои историко-культурные корни и свой понятийный тезаурус. Сегодня под влиянием разнообразных факторов начинает складываться иное понимание понятия, учитывающее новейшие достижения науки, с том числе и трансформации в гуманитарной сфере (эстетике, этике, психологии, социологии и т.д.).

В контексте современного социотехноприродного развития происходят кардинальные изменения человеческих качеств, человека в целом, и эти

изменения в гуманистическом ключе являются основой современной трансформации культуры. Поворот к человеку в образах науки, к комплексному и ценностному изучению проблемы человека совершил в 70-х годах XX века И.Т. Фролов, развивая социально-нравственное направление научного знания, что для того времени было безусловным прорывом в решении проблем взаимоотношения человека, науки, общества и природы. Развитие философских подходов к экологической культуре позволяет многим современным исследователям говорить о новом ракурсе гуманистической теории. Благодаря этой теории «новый гуманизм» рассматривается уже с точки зрения кардинальной смены ценностного вектора с антропологического на эгоцентрический. Данный подход развивается в исследованиях Э.В. Гирусова, Д.С. Лихачёва, Н.Н. Моисеева, Н.Н. Марфенина, М.С. Кагана.

Аксиологический подход к проблеме был развит также в трудах Э.В. Гирусова, А.Н. Захлебного, Е.Ю. Ногтевой, В.И. Лещинского, И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной. Аксиологический подход характерен в первую очередь для работ исследователей, изучающих процессы социокультурных трансформации в сфере образования и воспитания.

Этические основания формирования новой экологической культуры обосновывались в работах Н.Н. Моисеева, П.Н. Андреевой, В.Е. Борейко. Нельзя не назвать зарубежных основоположников экологической этики: П. Тейлера «Уважение к природе» (1986), Б. Колликота «В защиту этики земли» (1989), Р. Атфилда «Этика экологической ответственности» (1990), Х. Ролстона III «Существует ли экологическая этика?» (1990), Ю. Харгроува «Основы этики отношения со средой» (1990), произведения Д. Сессионса и некоторых других.

Последнее время делаются попытки рассмотрения духовно-религиозных основ формирования экологической культуры, ее связей с различными религиозными постулатами в основных мировых конфессиях. Под воздействием новых экологических вызовов происходит трансформация основополагающих религиозных принципов. Эти тенденции ярче всего

проявили себя в трудах Р. Атфилд и Л. Уайт, в особенности в статье «Исторические корни нашего экологического кризиса»¹⁴.

Процесс формирования экологической культуры с точки зрения практического подхода получил развитие в психолого-педагогических трудах В.А. Ясвина, А.В. Гагарина, С.Д. Дерябо и др.

Экологическая культура как основная цель образования, воспитания и просвещения является предметом пристального внимания и научного изучения, начиная с основополагающих концепций современности, а именно образование для устойчивого развития, экологическое образование. Большой вклад в исследовании процесса экологизации образования внесли А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская, Д.Н. Кавтарадзе, С.Н. Глазачев, О.С. Анисимов, Н.А. Рыжова, Н.М. Мамедов, И.Т. Суравегина, И.Д. Зверев, М.В. Аргунова, Г.А. Ягодин и др.

Современное философское исследование проблематики экологической культуры, экологического мировоззрения и философских оснований экологического кризиса представлено в том числе в работах И.К. Лисеева, Э.В. Гирусова, А.Д. Королева, Д.Ф. Разенковой, Е.В. Сигаревой, Г.А. Касьянова, В.Н. Мангасаряна, О.И. Марар и др.

Таким образом, актуальность исследования складывается из историко-философских оснований формирования взаимоотношений человека и природы, ключевых этапов научной рациональности, необходимости кардинального пересмотра научно-теоретических подходов к экологической культуре с позиций методологии постнеклассической рациональности.

Экологическая культура рассматривается как область философского исследования, требующая полипарадигмальных и междисциплинарных подходов, новой категориальной сетки и выстраивания новых субъектно-объектных отношений, а также с позиций поиска путей оптимизации

¹⁴ Линн-мл. У. Исторические корни нашего экологического кризиса // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М.: Прогресс, 1990. С. 188–202.

общественного, социально-экономического, политического развития, выстраивания новой системы экологического просвещения, воспитания и образования.

Объект исследования – экологическая культура современного общества.

Предмет исследования – формирование экологической культуры в контексте постнеклассической рациональности.

Цель исследования:

Обосновать применимость постнеклассических принципов рациональности в качестве философских оснований для формирования экологической культуры и доказать их основополагающее значение при переходе на путь коэволюционного развития цивилизации.

Задачи исследования:

1. Осуществить историко-философский анализ эволюции социоприродных взаимоотношений в ходе развития цивилизации;
2. Оценить применимость научно-теоретических и методологических подходов постнеклассической рациональности в целях формирования экологической культуры как единственного выхода из глобального экологического и антропологического кризиса;
3. Выявить факторы и необходимые предпосылки, оказывающие непосредственное влияние на формирование экологической культуры современного общества;
4. Рассмотреть основные структурные компоненты экологической культуры (экологическое сознание, экологическое мировоззрение, экологическое поведение) и их роль в формировании экологической культуры личности;

5. Проанализировать существующие научно-философские теории, теоретические и практические подходы к гармонизации взаимоотношений человек-общество-природа;

6. Рассмотреть теоретико-методологические предпосылки для выстраивания системы экологического образования, просвещения и воспитания, а также описать необходимые предпосылки для создания педагогических и социогуманитарных условий для формирования экологической культуры.

Научная новизна:

- выведены и обоснованы теоретико-методологические основания к формированию экологической культуры на основе системных, полипарадигмальных и междисциплинарных подходов в контексте методологии постнеклассической рациональности;
- предложена трактовка экологической культуры как нового этапа развития общечеловеческой культуры с позиции «экологизации» всех сфер жизнедеятельности человека: социальной, экономической, политической, научно-технологической и духовно-гуманитарной;
- продемонстрирована применимость принципов постнеклассической рациональности к формированию экологической культуры в целях перехода на путь устойчивого развития и выхода из глобального кризиса;
- определены факторы, влияющие на создание системы непрерывного экологического образования, просвещения и воспитания как базовых элементов формирования экологической культуры.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методология постнеклассической рациональности является парадигмальным основанием формирования экологической культуры, основанной на принципах природосообразности и аксиологического подхода.

2. Экологическая культура является новым этапом социоприродного взаимодействия, новым витком развития постиндустриального общества, требующим в качестве единственно возможного условия своего развития преобразование всех сфер человеческой жизнедеятельности в корреляции с природосообразными принципами коэволюции человека и природы.

3. Система всеобщего непрерывного экологического образования, просвещения и воспитания базируется на взаимосвязи ценностного, деятельностного и знаниевого подходов.

4. Формирование экологической культуры является необходимым фактором трансформации социокультурного, социально-экономического, научного, научно-технологического, геополитического развития современного общества.

Научно-практическое значение исследования

Научно-философская рефлексия над формированием экологической культуры с целью поиска новых теоретико-методологических и праксиологических подходов в контексте постнеклассической рациональности.

Методология исследования

Диссертационное исследование выполнено на основе:

1) историко-философского анализа формирования научной картины мира и рационального постижения действительности;

2) системного философско-методологического анализа принципов постнеклассической рациональности как основы для формирования экологической культуры и экологизации всех сфер человеческой жизнедеятельности;

3) метода сравнительного анализа методических подходов к формированию экологической культуры в образовании, просвещении, воспитании, общественном экологическом движении.

Теоретическая и практическая значимость работы

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы не только в рамках лекционных курсов для преподавания философии, философии науки и философии естественных наук, но и в рамках разработок методических рекомендаций в образовании, просвещении и воспитании.

Практическое применение результатов исследования нашло отражение также в рамках профессиональной деятельности, в частности в непосредственном участии в разработке методических рекомендаций Минприроды России: Методических рекомендациях по организации эколого-просветительской деятельности федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление особо охраняемыми природными территориями федерального значения, находящимися в ведении Минприроды России (утверждены 22.12.2020 № 37-р), и Методических рекомендациях по ведению добровольческой (волонтерской) деятельности на особо охраняемых природных территориях федерального значения, находящихся в ведении Минприроды России (утверждены 05.02.2020 № 5-р).

Кроме того, в 2013 г. были проведены лекционные и семинарские занятия в рамках X межрегиональной школы молодого библиотекаря «Экология: Опыт. Знания. Новации» в г. Пятигорске.

В 2015 г. был разработан и опубликован сборник информационно-методических материалов «Экология и молодежь: эффективные эколого-просветительские практики, составитель сборника и автор двух статей – В.В. Лещинская.

Степень достоверности и апробация диссертации

Подтверждение степени достоверности диссертационной работы заключается в том, что в ходе проводимого исследования использовались

источники и материалы, опубликованные как в России, так и за рубежом.

Выносимые на защиту положения научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых журналах, относящихся к списку ВАК, доложены на научно-практических мероприятиях: семинарах, конференциях, круглых столах. По теме исследования автором опубликовано 9 научных работ, 4 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, общим объемом 4,45 п.л., в том числе авторские из них 4,32 п.л., которые обладают необходимой научной ценностью. Всего было опубликовано 14 работ.

Статья В.В. Лещинской «Формирование экологической культуры в контексте философского рассмотрения социоприродных взаимодействий в эпоху конвергентных технологий» была опубликована в монографии «Философия социоприродного взаимодействия в век конвергентных технологий».

Основные положения диссертации были представлены на следующих научных конференциях и научно-практических мероприятиях: Международная научно-практическая конференция «Экологическое взаимодействие общества и природы: теория и практика» (г. Павловский Посад, 18 мая 2017 г.), онлайн-семинар «Эколого-просветительская деятельность библиотек России: методика и практика» (20 декабря 2017 г.), IV Российский философский конгресс «Философия и будущее цивилизации» (г. Москва, 24–28 мая 2005 г.), Международная конференция «Экологическое образование в интересах устойчивого развития» (г. Москва, 29–30 июня 2011 г.).

Структура диссертационного исследования

Структура работы обусловлена целями исследования и отражает поставленные задачи. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Каждая из трех глав диссертационной работы состоит из трех параграфов. Объем работы составляет 176 страниц.

Список литературы включает в себя 203 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность заявленной темы научного исследования, проводится обзор научной литературы по данной тематике, анализируется степень разработанности проблематики формирования экологической культуры в контексте выявления историко-философских, эпистемологических и теоретико-методологических оснований рассматриваемого объекта исследования. Во введении также формулируются цели и задачи исследования, описывается теоретическая и практическая значимость, обосновывается научная новизна.

В главе 1 «Эвристические возможности методологии постнеклассической рациональности для формирования экологической культуры» рассматриваются историко-философские основания развития науки и научного знания, построения научной картины мира и развития рациональности. В главе также проводится последовательный историко-философский анализ процесса трансформации отношений «человек-природа» через призму научного освоения действительности.

Взаимоотношения человека с природой, безусловно, являются основным узлом развития цивилизации. Сегодня мы стоим на новой ступени, отделяющей нас уже от следующего этапа, в процессе которого формируется экологическая цивилизация, основанная на принципе устойчивого коэволюционного развития и экологической культуры.

Усиливающийся экологический кризис, связанный с деградацией всей жизненной среды обитания человека, требует формирования новой, природно-ориентированной и эко-ответственной формации общества, перехода к устойчивому сбалансированному развитию. Вместе с тем на современном этапе развития науки происходит пересмотр принципиальных оснований научного постижения действительности.

В этой связи актуальным видится рассмотрение основных принципов

методологии постнеклассической рациональности в применении к формированию экологической культуры. С опорой на исследования В.С. Стёпина сделан акцент на различие трех типов рациональности во взаимосвязи с методологией нового научного знания, приведены критерии различения трех типов рациональности, а также постулируется прямая взаимозависимость разработки новых методологических подходов постнеклассической рациональности с формированием новой научной картины мира.

Постнеклассическая рациональность и экологическая культура рассматриваются как междисциплинарные понятия и факторы трансформации основных принципов научного освоения действительности в преломлении к решению глобальных экологических и социогуманитарных проблем цивилизации.

В данной главе дается анализ и оценка социокультурных и гносеологических предпосылок формирования экологической культуры как необходимой новой ступени научно-теоретического осмысления взаимоотношений внутри триады «природа-человек-общество».

Экологическая культура как новая область исследования, предметом изучения которой является научно-философское осмысление взаимоотношений человека и природы, рассматривается как новое коммуникативное пространство, где, как сказал В. Гейзенберг, «человек встречает самого себя»¹⁵.

В первой главе подробно разбираются изменения, которые происходят в научной сфере и философских основаниях науки, которые оказывают непосредственное влияние на формирование экологической культуры. Постнеклассический принцип как парадигма современной научной картины мира, подробно описанный и развитый В.С. Стёпиным и другими исследователями, в полной мере отражает вектор развития современной науки. На базе новой научной парадигмы формируется определенная методология,

¹⁵ *Карачо П.С.* Природа. Наука и новые типы рациональности в творчестве В. Гейзенберга. [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/180769/1/27-35.pdf> (дата обращения: 14.10.2022).

основанная на следующих принципах: человекообразность, антропологический поворот в науке, формирование субъектного отношения к природе, пересмотр субъектно-объектных отношений, смена онтологического статуса человека. Описанная методология применима и к социальной реальности, постепенно формируется новое направление развития гуманитарной сферы.

Именно поэтому в первой главе диссертационного исследования уделяется особое внимание историческим периодам, специфике и особенностям различных типов рациональности применительно к их воздействию на социокультурную реальность. Принципы постнеклассической рациональности позволяют увидеть взаимодействие и взаимовлияние научного знания, социальных факторов, аксиологических принципов и субъективного мира исследователя. Необходимость пересмотра роли и места человека в биосфере также базируется сегодня на основополагающем человекообразном принципе постнеклассического типа рациональности.

Наука «экология» как самостоятельная область научного знания прошла большой теоретический путь, трансформируясь и изменяясь в объеме и предмете своего научного исследования, является доказательством социально-ориентированного развития современной науки. А формирование экологической культуры представляет собой яркий пример междисциплинарного научного исследования как одного из главных принципов постнеклассического типа рациональности.

Снятие субъектно-объектных дихотомий в контексте формирования экологической культуры рассматривается на основании принципа построения постнеклассической научной картины мира. Таким образом, постнеклассическая картина современного мира подталкивает к созданию новых универсалий культуры, новых культурных смыслов и ценностных ориентаций.

Новый тип рациональности предполагает диалог культур, выстраивание

новых коммуникативных связей между природой и человеком, между обществом и другими культурами, происходит формирование сложной многоуровневой системы – экологической культуры. Экологическая культура проявляется как способ сближения различных культур и традиций, как снятие противоречий между ними.

Постнеклассическая рациональность связана с осознанием неразрывной связи между ценностно-смысловыми структурами сознания познающего субъекта и характером его познавательной активности. Человек влияет на результаты познания в силу наличия у него специфических ценностных установок, которые формируются с опорой на вненаучный контекст.

Таким образом, в рамках постнеклассической рационалистической парадигмы осознается связь познавательной деятельности, в том числе и научной, с социокультурным контекстом, в котором эта деятельность осуществляется.

Экологическая культура выступает как часть универсального эволюционного процесса и как дальнейшее развитие теории универсального эволюционизма, объединяющего идеи эволюционного и системного подходов, благодаря которому соединяются в единую систему процессы живой, неживой и социальной материи.

Таким образом, понятие «экологическая культура» выражает квинтэссенцию постнеклассического типа рациональности, раскрывается в полном объеме в принципах постнеклассической методологии.

В главе 2 «Анализ понятийного поля экологической культуры» особое внимание уделяется культурно-историческим и социальным предпосылкам возникновения самого понятия «экологическая культура», рассматривается его историческая трансформация во взаимосвязи с историей и методологией научного знания. В данной главе упор сделан на анализе основных причин противоречивости сложившегося понятийного аппарата,

множественности трактовок и практических подходов с учетом междисциплинарной и трансдисциплинарной сути понятия «экологическая культура».

Далее в главе рассматриваются имеющиеся философские предпосылки к разработке научно обоснованного, системного подхода к формированию экологической культуры. Подчеркивается, что экологическая культура как новое направление научного исследования предстает как самостоятельная область социогуманитарного знания, в чью компетенцию попадают и другие области научного знания, без которых невозможно составить полноценную научную картину мира.

В главе осуществляется изучение необходимости теоретической идентификации и спецификации понятия «экологическая культура».

Проводится детальный анализ понятийного поля экологической культуры, выявляются и описываются составные элементы понятия, такие как «экологическое сознание», «экологическое мировоззрение», «экологическое мышление» и «экологическое поведение», а также осуществляется обоснование внутренних взаимосвязей между ними и их взаимозависимостей с целью четкой обрисовки понятийных границ и формирования теоретического обоснования.

В главе также изучается развитие техногенной цивилизации, которая привела к усиливающемуся антагонизму природы и человека, делается вывод о необходимости трансформации отношений в триаде «человек-природа-общество» в сторону их гармонизации.

В связи с очевидностью надвигающегося глобального экологического и антропологического кризиса появление концепций нового гуманизма, глобального эволюционизма, коэволюции, ноосферного мышления, устойчивого развития как теоретически и методически тесно связанных с процессом становления экологической культуры, рассматриваются во взаимосвязи с современными глобальными проблемами и задачами

человечества.

Проводится анализ концепции «культура устойчивого развития» и дается оценка перспективы ее развития в интерпретации Н.М. Мамедова с учетом основных принципов концепции устойчивого развития.

Отдельный раздел главы посвящен рассмотрению русской философской традиции выстраивания гармоничных взаимоотношений природы и человека. Теории космизма Н. Фёдорова, антропокосмизма Н.Г. Холодного и Циолковского, теория ноосферы В.И. Вернадского, экологический императив и идея коэволюции Н.Н. Моисеева оцениваются как составляющие философско-методологическую базу для формирования экологической культуры.

В работе делается особый акцент на анализе такого направления современной философии, как «глубинная экология», предложенного норвежским мыслителем А. Нейсом. В теории глубинной экологии (или «трансперсональной экологии»¹⁶ (*термин предложен Уорвиком Фоксом*)) постулируется, в отличие от схожих позиций, новый эволюционно-антропологический принцип. Раскрывается суть нового методологического подхода глубинной экологии, который выражается в «сознательной трансформации сознания» или особой «экологической чувствительности», «интуитивном схватывании целостности Мира»¹⁷. Энвайроменталистское направление «глубинная экология» представляет собой яркое выражение социальной тенденции к нахождению своего нового места в новой окружающей среде, которая характеризуется взаимоотношениями внутри триады «человек-природа-общество», к выстраиванию новых субъектно-объектных отношений, к формированию новой средовой онтологии. Эти идеи созвучны исследованиям в области философии культуры А. Швейцера и его концепции благоговения перед жизнью как основы этического миро- и жизнеутверждения.

¹⁶ Цит. по: *Князева Е.Н.* Экологическая философия: мировоззренческие измерения современной экологии. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-filosofiya-mirovozzrencheskie-izmereniya-sovremennoy-ekologii> (дата обращения: 15.10.2022).

¹⁷ Там же.

Самостоятельный раздел настоящего исследования посвящен недостаточно изученному, на наш взгляд, эколого-эстетическому направлению, ориентированному на сознательную эстетизацию природной среды как нового гносеологического основания формирования и развития эколого-эстетической культуры личности. Данное направление развивается в исследованиях Л.П. Печко, А.К. Шульженко, И.Ф. Смольянинова, Д.Х. Хацкевич, А.Берлеанта, Ю.Сепанма и др.

Эстетика природы как новое направление научной мысли рассматривается в корреляции с основными принципами постнеклассической рациональности, а именно в контексте изменений субъектно-объектных отношений.

Диссертант останавливается подробно также на развитии экологического направления в психологии, на достижениях эколого-психологической методологии, имеющих практико-ориентированные цели и задачи.

В главе разбираются существующие эколого-психологические теоретические исследования и практические подходы, направленные на выявление и диагностику уровня экологического сознания и формирование экологических установок личности (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо).

Применение психологического, этического и вместе с тем эстетического феномена эмпатии, активно развиваемого начиная с 50-х годов XX века, к проблематике формирования экологической культуры является логичным продолжением изученной научно-теоретической базы предыдущих глав исследования.

Прием эмпатии как методический прием преодоления собственной субъективности, переживания Мира, усиления чувственного познания, снятия дуального противопоставления «Я» – «не Я» в отношении к природным объектам как нельзя лучше демонстрирует эффективность в формировании экологического сознания и мировоззрения. Применяя рассматриваемый термин «эмпатия» к изучению проблемы формирования экологической культуры,

исследователь выходит за пределы психологической науки и открывает новые междисциплинарные горизонты, необходимые для изучения рассматриваемой проблематики. Теоретически и методически обоснованный процесс сознательного вчувствования и одновременно со-переживания и со-участия с природным объектом может быть положен в основу изучения экологической культуры как объекта постнеклассического исследования.

В этой части исследования проводятся параллели между попытками сторонников глубинной экологии, эстетического освоения проблематики экологической культуры и психологических методов преодоления экологического кризиса с позиций постнеклассического основания построения научного знания. Подчеркивается особая роль экологической культуры в снятии границ между эмоциональным и рациональным постижением окружающего мира. Делаются попытки утвердить важность эмоционально-чувственной сферы в экологизации сознания и формировании экологической культуры, учитывая основополагающий принцип постнеклассики – от бытия к со-бытию, от эволюции к коэволюции.

Глава 3 «Методологический анализ практических подходов к формированию экологической культуры» посвящена вопросу формирования новой методологии экологической культуры, направленной на создание научно обоснованной системы междисциплинарных подходов, форм, методов и инструментов. Методологический анализ, приведенный в главе, ложится в основу нового праксиологического подхода к формированию экологической культуры, при котором теория сближается с практикой, практическая деятельность является действенным фактором конструирования и новой действительности, и нового мировоззрения.

Опираясь на личный многолетний опыт профессиональной деятельности в экологическом просвещении, анализируя динамику происходящих изменений в сфере образования, просвещения и воспитания, а также учитывая резкий подъем общественной активности экологической направленности, можно

говорить об определенном общественно-экологическом саморазвитии, об уровне включенности общества в экологическую повестку, об определенных качественных и количественных изменениях в культуре.

В заключительной главе разбирается существующая нормативно-правовая и институциональная база России для формирования экологической культуры, а также рассматриваются организационные проблемы становления экологического образования, просвещения и воспитания, связанные с недостаточной эффективностью открытого диалога между научным сообществом, законодательными и исполнительскими органами власти, образовательными, некоммерческими организациями и иными социальными институтами.

В том числе в главе проводится сравнительный анализ существующих концепций педагогической практики, таких как «образование для устойчивого развития», «экологическое образование», характеризуются возможные направления для экологизации образовательного процесса во взаимосвязи с экологическим информированием и просвещением, воспитанием и экологической практикой.

Эколого-педагогические идеи развивались благодаря таким концепциям как «Школа радости» В.А. Сухомлинского, теории эстетического воспитания Б.Т. Лихачёва, и др. Данные педагогические теории легли в основу современных перспективных педагогических подходов, которые описываются в трудах Н.А. Рыжовой, А.Н. Захлебного, Д.Н. Кавтарадзе, И.Т. Суroveгиной, Д.С. Ермакова, А.Т. Зверева, Н.С. Дежниковой и др.

Развитие экологического просвещения, которое является одним из структурных элементов формирования экологической культуры, происходит в последние годы бурными темпами и оказывает влияние на все общественные процессы. С одной стороны, большое количество различных проектов и программ экологического просвещения и воспитания позволяет говорить о широком масштабировании данной деятельности и потенциальном большом

охвате населения. С другой стороны, наличие большого количества участников данного процесса в отсутствие единого государственного координирующего центра и единой системы коммуникации и взаимодействия между участниками становится барьером для выстраивания общей научно обоснованной методологии и выверенной педагогической модели. Недостаточность регламентирующей и нормативной базы, регулирующей эколого-просветительскую и воспитательную деятельность на уровне государственного стратегического планирования, становится фактором, тормозящим формирование экологической культуры, важность которой неоднократно подчеркивалась как государственная задача в целях перехода на устойчивое развитие страны.

Отдельный раздел данной главы посвящен анализу и перспективам общественно-экологической активности, низовым гражданским инициативам, направленным на охрану окружающей среды. В последние годы активно развивается молодежное общественное экологическое движение, молодежные экологические объединения. Данная тенденция говорит в целом о развитии оптимистического сценария социокультурных преобразований, происходящих в контексте мировых глобализационных процессов.

В Заключении диссертационного исследования подводятся итоги проведенного научного исследования в соответствии с поставленными целями и задачами.

В исследовании сделана попытка системного рассмотрения процесса формирования экологической культуры с точки зрения постнеклассической научной картины мира и ее методологии. Методологические принципы постнеклассической рациональности являются достаточными и единственными философскими основаниями для формирования экологической культуры при переходе на необходимый путь коэволюционного развития – развития, построенного на гармонизации отношений «человек-природа-общество».

Экологическая культура как междисциплинарная область исследования

раскрывается по-новому с точки зрения методологии постнеклассической рациональности и сообразно ее основным принципам: как саморазвивающаяся система с многоуровневым и многокомпонентным содержанием.

Вместе с тем экологическая культура не только является необходимым, единственно возможным и неперенным условием выхода из глобального, в том числе экологического и антропологического, кризиса, но и во многом определяет дальнейшее социальное, научно-техническое, технологическое, экономическое, геополитическое и гуманитарное возрождение и последующее устойчивое развитие цивилизации.

Формирование самостоятельного понятийного аппарата, методов и инструментов научного исследования экологической культуры в категориальной сетке, заданной В.С. Стёпиным для объектов постнеклассического научного знания, будет способствовать выработке системного научно-философского подхода и теоретико-методологической базы для формирования новой экологической культуры, культуры гармоничных взаимоотношений в системе «человек-природа-общество».

Применение фундаментальных научных подходов постнеклассики к разработке образовательных, просветительских и воспитательных концепций и к стимулированию нового витка развития практико-ориентированных общественных движений и инициатив, социальной активности будет демонстрировать свою эффективность в тесном взаимодействии с научным сообществом, органами власти, учреждениями образования, просвещения и воспитания всех уровней, иными институтами гражданского общества.

Публикации по теме диссертации

Статьи в периодических изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Лецинская В.В.* Технологический прогресс и проблема гуманизации общества в контексте формирования экологической культуры // Вопросы

философии. 2017. № 10. С. 199–206.

2. *Лещинская В.В.* Философия биологии: новый этап развития // *Человек*. 2018. № 3. С. 175–180 (в соавторстве с *Лисеевым И.К.*).

3. *Лещинская В.В.* Формирование экологической культуры в условиях глобализирующегося мира: эстетический аспект // *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и Дальнем Востоке*. 2019. № 3(49). С. 112–118.

4. *Лещинская В.В.* Рецензия на книгу: *Водопьянов П.А., Крисаченко В.С.* Стратегия бытия человечества: от апокалиптики к ноосферному веку // *Человек*. 2020. № 1. С. 185–188 (в соавторстве с *Лисеевым И.К.*).

Другие публикации:

1. *Лещинская В.В.* Развитие экологической активности молодежи как фактор формирования экологической культуры // *Философские науки*. 2017. № 3. С. 127–136.

2. *Лещинская В.В.* Экология и молодежь: роль библиотек в формировании гражданской позиции // *Библиотечное дело – XXI век: науч.-практ. сб.: прилож. к журн. «Библиотековедение»*. 2013. № 1. С. 19–24.

3. *Лещинская В.В.* Экологическая культура: несколько шагов к пониманию понятия. Роль библиотек в формировании экологической культуры // *Лига культуры*. 2014. № 4. С. 168–172.

4. *Лещинская В.В.* Формирование экологической культуры в контексте философского рассмотрения социоприродных взаимодействий в эпоху конвергентных технологий // *Философия социоприродного взаимодействия в век конвергентных технологий: коллективная монография / Отв. ред. И.К. Лисеев*. М.; СПб.: Нестор-История, 2018. С. 295–307.

5. *Лещинская В.В.* Стимулирование эколого-практической деятельности молодежи как фактор формирования экологической культуры // *Экология взаимодействия общества и природы: теория и практика. Сб. ст. по мат. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Павловский Посад, 18 мая 2017 г.) / Отв. ред. Лисеев И.К., Борзова Т.В. Павловский Посад, 2017.*