

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.02.2023 г. № 3(1)

О присуждении **Лещинской Веронике Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Философские аспекты формирования экологической культуры в контексте постнеклассической рациональности» по специальности 5.7.6. - философия науки и техники (философские науки) принята к защите 13 декабря 2022 г., протокол заседания № 2/2 диссертационным советом 24.1.143.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Лещинская Вероника Владимировна, 15 сентября 1975 года, в 1998 году окончила философский факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, с 16.04.2019 г. по 15.04.2022 г. являлась соискателем Института философии РАН.

В настоящий момент работает в Российской государственной библиотеке для молодежи в должности руководителя Всероссийского центра библиотечного кадрового потенциала. В период написания диссертации, с октября 2018 года по октябрь 2022 года, соискатель занимала должность начальника отдела экологического просвещения в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Информационно-аналитический центр поддержки заповедного дела», подведомственном Минприроды России (далее – Росзаповедцентр), с октября 2022 года по настоящий момент работает в Росзаповедцентре по совместительству в должности главного специалиста.

Диссертация выполнена в секторе философии естественных наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель:

Лисеев Игорь Константинович, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН.

Официальные оппоненты:

Мамедов Низами Мустафаевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры управления информационными процессами факультета журналистики Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Дергачева Елена Александровна – доктор философских наук, доцент, профессор РАН, профессор кафедры гуманитарных и социальных дисциплин факультета отраслевой и цифровой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет»

- дали положительные отзывы на диссертационное исследование

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра геополитики факультета глобальных процессов в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, профессором Мирзехановым Велиханом Салманхановичем, заведующим кафедрой геополитики факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, отмечает, что диссертация представляет собой самостоятельное оригинальное научное исследование феномена экологической культуры, выполнена на хорошем научно-исследовательском уровне, содержание диссертационного исследования полностью раскрывает заявленную тему и отражает поставленные задачи, соответствует требованиям 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Лещинская Вероника Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – философия науки и техники.

Основное содержание диссертации отражено в следующих наиболее значимых публикациях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской

Федерации, общим объемом 4,45 п.л., в том числе авторские из них 4,32 п.л., которые обладают необходимой научной ценностью:

1. *Лецинская В.В.* Технологический прогресс и проблема гуманизации общества в контексте формирования экологической культуры // Вопросы философии. 2017. № 10. С. 199–206.

В статье уделяется особое внимание ситуации, когда экономическая, рыночная составляющая научных исследований вступает в резкое противоречие с необходимостью гуманизации и гуманитаризации общества, перехода на формирование нового типа культуры, экологической культуры. Данный переход возможен только со сменой парадигмальных установок общества: на путь гармонизации взаимоотношений человека и природы. Рассматриваются ключевые понятия современной научной картины мира в ее преломлении к проблеме формирования экологической культуры, в частности развитие междисциплинарных и трансдисциплинарных наук как отражение научного и социального вызова времени.

2. *Лецинская В.В.* Философия биологии: новый этап развития // Человек. 2018. № 3. С. 175–180 (в соавторстве с Лисеевым И.К.).

Статья посвящена новому рассмотрению проблем биологии в контексте глобальных вызовов человечества, рассмотрению эпистемологических, метафизических и этических аспектов в междисциплинарном исследовательском векторе, который был задан Р.С. Карпинской, и направленном на обоснование необходимости начала нового диалога с природой.

3. *Лецинская В.В.* Формирование экологической культуры в условиях глобализирующегося мира: эстетический аспект // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и Дальнем Востоке. 2019. № 3(49). С. 112–118.

В статье рассматривается история становления и развития экологической эстетики как научной дисциплины, затрагиваются основные проблемы, связанные с этим процессом. Понятие экологической эстетики как нового направления философской рефлексии предполагает анализ его отличия от классической темы природы в искусстве и от эстетики окружающей среды. Автор фокусирует внимание на проблеме эстетизации природной среды как основополагающем структурном элементе формирования и развития эколого-эстетической культуры личности. Эстетика природы приобретает новый смысл в корреляции с задачами экологического образования и воспитания.

4. *Лецинская В.В.* Водопьянов П.А., Крисаченко В.С. Стратегия бытия человечества: от апокалиптики к ноосферному веку. Минск: Беларуская навука, 2018. 306 с. // Человек. 2020. Т. 31. № 1. С. 185-188. (в соавторстве с

Лисеевым И.К.).

В статье дается анализ основных положений, рассматриваемых в книге белорусских исследователей, по стратегии выживания цивилизации, в том числе по основным направлениям стратегии в условиях приближения к ноосферному веку и достижения экономической, экологической и энергетической безопасности, дано обоснование стратегии устойчивого развития.

Публикации в других научных изданиях:

1. *Лецинская В.В.* Развитие экологической активности молодежи как фактор формирования экологической культуры // *Философские науки*. 2017. № 3. С. 127–136.

В статье анализируются тенденции и позитивные изменения в молодежной среде, факторы, влияющие на развитие экологического сознания современной молодежи. Низовые экологические инициативы молодежи, экологическое волонтерство, стихийные экологические движения рассматриваются с позиций современных социогуманитарных исследований и проблематики меняющихся ценностей в глобализирующемся мире.

2. *Лецинская В.В.* Экология и молодежь: роль библиотек в формировании гражданской позиции // *Библиотечное дело – XXI век: науч.-практ. сб.: прилож. к журн. «Библиотековедение»*. 2013. № 1. С. 19–24.

В статье рассматриваются изменения, происходящие в молодежной среде, которые могут говорить о положительной динамике во взаимоотношениях общества и природы в целом и о начале формирования активной жизненной позиции молодежи. Анализируются причины, влияющие на развитие эколого-практической деятельности современной молодежи.

3. *Лецинская В.В.* Экологическая культура: несколько шагов к пониманию понятия. Роль библиотек в формировании экологической культуры // *Лига культуры*. 2014. № 4. С. 168–172.

Автор рассматривает понятие «экологическая культура» с точки зрения его многозначности и многоаспектности, приводит причины «понятийной неразберихи» и сложностей, связанных с определением исследовательского поля для выработки научного и философского подходов к формированию экологической культуры.

4. *Лецинская В.В.* Формирование экологической культуры в контексте философского рассмотрения социоприродных взаимодействий в эпоху конвергентных технологий // *Философия социоприродного взаимодействия в век конвергентных технологий: коллективная монография / Отв. ред. И.К. Лисеев*. М.; СПб.: Нестор-История, 2018. С. 295–307.

В статье рассматриваются отдельные аспекты, направленные на

философское осмысление отношений общества и природы в условиях технологических трансформаций современности, развития NBIC-технологий, анализируются различные философские идеи, характеризующие новое понимание соотношения общества и природы в условиях современного этапа глобализирующегося мира.

5. *Лецинская В.В.* Стимулирование эколого-практической деятельности молодежи как фактор формирования экологической культуры // Экология взаимодействия общества и природы: теория и практика. Сб. ст. по мат. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Павловский Посад, 18 мая 2017 г.) / Отв. ред. Лисеев И.К., Борзова Т.В. Павловский Посад, 2017.

Автор рассматривает роль экологической осознанности молодежи в формировании активной жизненной позиции и становлении гражданского общества как показателя перехода к коэволюционной парадигме и устойчивому развитию.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Отзыв официального оппонента, доктора философских наук, профессора Мамедова Низами Мустафаевича

В положительном отзыве отмечается оригинальность и новизна работы, а также безусловная актуальность выбранного объекта исследования - экологической культуры современного общества. Подчеркивается аргументированная исследовательская установка о том, что экологическая культура является новым этапом социоприродного взаимодействия, а формирование экологической культуры является необходимым фактором трансформации социокультурного, социально-экономического, научного, научно-технологического, геополитического развития современного общества. Отмечается оригинальность выбранного подхода: формирование экологической культуры представляется как объект трансдисциплинарного исследования, позволяющего учитывать культурные, социальные, технологические, научные факторы в их единстве. В этой связи также обосновывается необходимая корреляция экологического и антропологического кризиса, а гуманистические и экологические ценности воспринимаются как основа формирования экологической культуры. Подчеркивается подробный содержательный анализ основных структурных компонентов экологической культуры (экологического сознания, экологического мышления, экологического поведения), а также показывается их роль в формировании экологической культуры;

В отзыве отмечаются следующие недостатки:

1. В работе не хватает предварительного уточнения используемых в

работе понятий «постнеклассическая рациональность», «трансдисциплинарность» и «междисциплинарность» и их взаимосвязей, выступающих в качестве базовых в представленном исследовании.

2. Требуется дополнительное уточнение высказывания автора о том, что экологическая культура является новой областью исследования и самостоятельной научной дисциплиной (с. 99 диссертации и с. 24 автореферата), так как область изучения экологической культуры, как и показано в диссертации, включает в себя различные уровни познания и сферы жизни общества.

3. Несмотря на подробно рассмотренное и изученное в работе нормативно-правовое поле, регламентирующее в настоящий момент сферу экологического образования, просвещения и воспитания, автор исследования не упоминает об изменениях от 12 августа 2022 года, внесенных во ФГОС среднего общего образования, по которым содержание предмета «Экология» перестанет быть самостоятельным учебным предметом. Это, в свою очередь, может иметь ряд нежелательных последствий не только для экологического образования, но и для формирования экологической культуры в целом.

4. В диссертации также отмечаются стилистические погрешности, в том числе повторы, степень разработанности проблемы можно было представить более целостно.

Н.М. Мамедов делает вывод, что данные замечания не влияют на высокую оценку диссертации, которая представляет собой цельное исследование на актуальную тематику, облагающее научной ценностью и новизной. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., Лещинская В.В. заслуживает присуждения степени кандидата наук по научной специальности 5.7.6. философия науки и техники.

2. Отзыв официального оппонента, доктора философских наук, доцента, профессора РАН, **Дергачёвой Елены Александровны**

В положительном отзыве диссертация оценивается как завершенное научное исследование, отличающееся новизной, теоретической и практической значимостью, оригинальностью методологических подходов к формированию экологической культуры.

Вместе с тем в отзыве отмечены следующие недостатки:

1. Необходимость уточнения сути понятия «постинформационное общество» в контексте формирования экологической культуры, как понятия, характеризующего особый этап цивилизационного развития, а также более точной экспликации феномена множественности рациональности на

указанном этапе развития общества.

2. Обращение в диссертационном исследовании к моделям экологического образования (с. 131) требует уточнений практических мероприятий, которые могут быть реализованы экологической педагогикой для развития системы экологического образования, просвещения и воспитания.

3. Предложено представленный социогуманитарный аспект исследования экологической культуры в контексте постнеклассической рациональности (с. 73, 74 и др.) дополнить результатами анализа меняющихся взаимоотношений в системе «общество-техносфера-биосфера», в частности, естественнонаучными исследованиями.

Дергачева Е.А. делает вывод, что указанные замечания не снижают значимости диссертационной работы и носят рекомендательный характер. Диссертационное исследование В.В. Лещинской соответствует требованиям, предъявляемым к соискателям ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждение ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 философия науки и техники.

Отзыв ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В положительном отзыве ведущей организации, подготовленном профессором кафедры геополитики факультета глобальных процессов доктором философских наук Александром Николаевичем Чумаковым, подписанном Велиханом Салманхановичем Мирзахановым, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой геополитики факультета глобальных процессов особо отмечается, что диссертационное исследование актуально и значимо не только в теоретическом, но и в практическом значении, профессиональный опыт автора в эколого-просветительской деятельности позволяет говорить о достаточно разработанной эмпирической базе и возможности применения результатов исследования на практике.

Содержатся следующие критические замечания:

1. В работе соискателя недостаточное освещение получили роль и влияние идей постиндустриальной научной парадигмы на развитие социоприродного взаимодействия.

2. Рекомендовано подчеркнуть усиливающееся влияние экологических факторов на социальную динамику, что проявляется в «недостаточно глубоком раскрытии вклада И.Т. Фролова, П.И. Сорокина, А.А.

Богданова, Н.Д. Кондратьева в рассмотрении изучаемой проблематики» (с. 3 отзыва).

3. Следует уточнить теоретическую характеристику методологических принципов и методических подходов постнеклассической рациональности, в поле которой происходит процесс формирования экологической культуры.

Ведущая организация делает вывод, что замечания не являются принципиальными и не снижают высокой оценки проведенного исследования и носят рекомендательный характер. Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842, ее автор Лещинская Вероника Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – философия науки техники.

На автореферат поступили отзывы:

1. Доктора философских наук, члена-корреспондента НАН Беларуси, академика Международной академии экологии **Водопьянова Павла Александровича**, профессора кафедры философии и права Белорусского технологического университета.

В положительном отзыве подчеркивается, что детальный анализ историко-философского материала послужил основанием для вывода соискателя о том, что различные познавательные модели играют первостепенную роль не только на современном этапе научного познания, но и становятся феноменом культуры в целом, что в свою очередь позволяет говорить о значимости в раскрытии эвристичности эволюционной познавательной модели как важнейшего фактора выбора необходимых форм для гармонизации взаимодействия человека и биосферы. Отмечается обоснование положения о том, что экологическая культура выступает интегративным фактором синтеза различных культур и традиций научного познания современного этапа, а также способом снятия противоречия и противостояния между ними. В отзыве подчеркнута как теоретическая, так и практическая значимость сделанных выводов.

П.В. Водопьянов делает вывод, что диссертация отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к такому рода работам, а ее автор заслуживает присуждения ей степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. философия науки и техники.

2. Доктора философских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ **Мантатова Вячеслава Владимировича**, профессора кафедры «Философия, история и культурология» Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления».

В положительном отзыве подчеркивается актуальность выбранного объекта и цели исследования – обоснование применимости постнеклассических принципов рациональности в качестве философских оснований для формирования экологической культуры.

Имеются следующие замечания:

1. Требуется уточнения вопрос о соотношении понятия и сущности экологической культуры, как продукта рационального мышления, и экологической культуры как бытийно-исторического феномена.

2. Нуждаются в уточнении философские аспекты и специфика формирования экологической культуры и научных оснований этого понятия, а также более глубокое исследование иррациональной традиции в эволюции социоприродного взаимодействия и в перспективе необходимых культурных преобразований.

3. В исследовании целесообразно уточнить статус философии, в частности, различие между философским постижением действительности и научным познанием.

4. Несмотря на то, что положительно оценивается положение о том, что методология постнеклассической рациональности предполагает диалог культур, соискателем уделено недостаточно внимания взаимовлиянию культур Востока и Запада в контексте формирования экологической культуры современного общества.

В.В. Мантатов делает вывод, что диссертация «Философские аспекты формирования экологической культуры в контексте постнеклассической рациональности» отвечает необходимым требованиям и критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. философия науки и техники.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с пп.22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства России от 24.09.2013 г. № 842 в ред. Приказа Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093Ю а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования

- оппонент **Мамедов Низами Мустафаевич** - признанный специалист в

области философии науки и техники, философии образования, философии культуры, социальной экологии, теории устойчивого развития.

- оппонент **Дергачева Елена Александровна** - специалист в области социальной философии и социальной экологии, глобалистики. Является соруководителем Междисциплинарной научно-философской школы исследований социально-техногенного развития мира, социотехноприродных процессов и смены эволюции жизни при Брянском государственном техническом университете.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра геополитики факультета глобальных процессов Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» является одной из ведущих российских научных институций в изучении глобальных процессов, междисциплинарной сферы научных знаний о глобализации и глобальных проблемах, объединяющей подходы и методы гуманитарных и естественных наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена и обоснована новая трактовка экологической культуры как особого и необходимого этапа развития общечеловеческой культуры с позиции «экологизации» всех сфер жизнедеятельности человека: духовно-гуманитарной, культурной, социальной, экономической, политической, научно-технической;

доказана и продемонстрирована применимость принципов постнеклассической рациональности к формированию экологической культуры в целях перехода на путь устойчивого развития и выхода из глобального кризиса цивилизации;

выведены и обоснованы теоретико-методологические основания формирования экологической культуры на основе системных, полипарадигмальных и междисциплинарных подходов в контексте методологии постнеклассической рациональности;

определены принципы, на которых должны формироваться новые научные и мировоззренческие природосообразные универсалии для становления экологической культуры и общества устойчивого развития;

определены и описаны факторы, влияющие на создание системы непрерывного экологического образования, просвещения и воспитания как базовых элементов формирования экологической культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана важнейшая роль аксиологического подхода в формировании

экологической культуры, а также необходимость соблюдения принципов природосообразности в ходе социального-экономического, научно-технологического, геополитического развития современной цивилизации;

изучены историко-философские основания эволюции социоприродных взаимоотношений;

раскрыты основные необходимые структурные компоненты экологической культуры и **доказана** их роль в формировании экологической культуры личности;

проведен сравнительный анализ методологических и методических подходов к формированию экологической культуры, разработанных и применяемых в настоящий момент в образовании, просвещении и воспитании, для развития общественного экологического движения;

выявлены перспективы внедрения аксиологического подхода (этических и эстетических аспектов) в формировании экологического мировоззрения и экологической культуры.

Практическое применение результатов исследования осуществляется в профессиональной деятельности соискателя, направленной на развитие экологического просвещения, поддержку системы экологического образования и воспитания, в частности в непосредственном участии в разработке методических рекомендаций по направлению эколого-просветительской деятельности, осуществляемой в рамках компетенции Минприроды России:

- **Методических рекомендациях** по организации эколого-просветительской деятельности федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление особо охраняемыми природными территориями федерального значения, находящимися в ведении Минприроды России (утверждены 22.12.2020 № 37-р);

- **Методических рекомендациях** по ведению добровольческой (волонтерской) деятельности на особо охраняемых природных территориях федерального значения, находящихся в ведении Минприроды России (утверждены 05.02.2020 № 5-р).

- в 2013 г. были **проведены** лекционные и семинарские занятия в рамках X межрегиональной школы молодого библиотекаря «Экология: Опыт. Знания. Новации» в г. Пятигорске.

- В 2015 г. был **разработан и опубликован** сборник информационно-методических материалов «Экология и молодежь: эффективные эколого-просветительские практики, составитель сборника и автор двух статей – В.В. Лещинская.

- На регулярной основе под руководством соискателя **проводятся вебинары** по повышению квалификации для специалистов экологического просвещения, организуются научно-практические и просветительские мероприятия, направленные на формирование экологической культуры и вовлечение широких кругов населения в социально-значимую деятельность.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **показана применимость** трансдисциплинарного и междисциплинарного подходов к формированию экологической культуры, в развитии системы непрерывного экологического образования, просвещения и воспитания.

- в ходе проводимого исследования **использован большой объем профильной литературы**, в том числе релевантный междисциплинарный материал, изучены различные источники по формированию экологической культуры, опубликованные как в России, так и за рубежом.

- **произведено аналитическое обобщение** передового опыта экологической педагогики, достижений экологической психологии и социологии, а также практического опыта развития гражданского общества и формирования экологических общественных инициатив.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **исследовании** области применения принципов постнеклассической рациональности к формированию экологической культуры как нового этапа цивилизационного развития;

- **экспликации** методологических, методических и аксиологических предпосылок на основе принципов постнеклассической рациональности в целях формирования экологической культуры общества и коэволюционного развития;

- **систематизации** методического и практического опыта формирования экологической культуры.;

- **иницировании** и непосредственном участии в практическом применении полученных данных исследования;

- **во внедрении в практику** социально-значимой, эколого-просветительской деятельности, в том числе в целях популяризации идей устойчивого развития, экологической философии и экологической культуры.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

- 1) О прояснении тезиса о равноправном положении человека и природы.
- 2) Что такое «единая картина мира», к которой надо стремиться в процессе формирования экологической культуры?
- 3) Кто является субъектом выстраивания аксиологических регулятивов

экологической культуры с точки зрения постнеклассической науки?

4) Необходимость уточнения связи исследования с гуманитарными аспектами экологии, в частности, влияние на формирование экологической культуры таких направлений как «экология мышления», «экология человека», «экология общества».

Соискатель Лещинская В.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1) развивая логику построения исследования с эгоцентристских позиций, стоит предположить, что экологическая культура – это новая система взаимоотношений между человеком и природой, в которой равными правами и самоценностью обладают оба субъекта взаимоотношений.

2) Единая научная картина мира в парадигме постнеклассической рациональности, введенной В.С. Степиным, это, в первую очередь, картина мира, построенная на диалоге культур, междисциплинарности, трансдисциплинарности и смене субъектно-объектных отношений.

3) Субъектом выстраивания новых аксиологических регулятивов формирования экологической культуры с позиции постнеклассической рациональности являются оба актора во взаимоотношениях «человек-природа».

4) Цель исследования заключалась в рассмотрении новых философских оснований для формирования экологической культуры как нового типа мышления и нового уровня взаимодействия с природным миром и окружающей миром в целом; внимание было намеренно сконцентрировано на общих аспектах, меняющих парадигму, в которой развивается современное общество и наука. По мнению соискателя, частности в определении предметного поиска указанных направлений логично вытекают из общей установки на «экологизацию» всех сфер деятельности человека в процессе формирования экологической культуры.

На заседании 21 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических и методологических положений по формированию экологической культуры в контексте применимости основных принципов постнеклассической рациональности, а также за обоснование новых практико-ориентированных подходов в целях формирования экологической культуры, имеющих существенное значение для экологической безопасности России и становление страны на путь устойчивого развития присудить Лещинской В.В. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек,

входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 2.

Председатель

диссертационного совета

доктор философских наук,

профессор, академик РАН



В.А. Лекторский

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат философских наук

М.А. Пилюгина

21 февраля 2023 года