

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.04.
НА БАЗЕ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18.05.2021 № 3

О присуждении Мановас Янине Эдуардовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Бытийно-историческое мышление Хайдеггера: философия другого начала» по специальности 09.00.03 – «История философии» принята к защите 18.02.2021 (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д.002.015.04 на базе Института философии РАН, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр.1, созданным 11 апреля 2012 г. Приказом № 105/нк.

Соискатель Мановас Янина Эдуардовна, 1975 г.р., в 2020 г. Окончила аспирантуру Института философии РАН.

Диссертация выполнена в секторе Истории западной философии Института философии РАН.

Научный руководитель: доктор философских наук, член-корреспондент РАН, **Синеокая Юлия Вадимовна.**

Официальные оппоненты: **Лифинцева Татьяна Петровна**, доктор философских наук, профессор Национального исследовательского университета Высшая школа экономики; и **Лаврова Алла Анатольевна**,

кандидат философских наук, доцент Московского физико-технического института (национального исследовательского университета) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова также дала положительный отзыв на диссертацию, подготовленный профессором кафедры истории зарубежной философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» доктором философских наук, доцентом Фалёвым Егором Валерьевичем и тьютором кафедры истории зарубежной философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» кандидатом философских наук Сафроновой Наталией Дмитриевной, подписанный заведующим кафедрой истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, доктором философских наук, член-корр. РАН, профессором Вадимом Валерьевичем Васильевым.

Публикации автора по теме диссертации

Результаты диссертационной работы представлены в трех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России, а также других публикациях автора.

Работы, опубликованные в журналах из списка ВАК:

1. *Мановас Я.Э.* Настроение другого начала в работе Хайдеггера «Вклад в философию События» // Вопросы философии. 2019. № 10. С. 189–199.
2. *Мановас Я.Э.* «Я есть другое» (Хайдеггер и Федье) // История философии. 2019. Т. 24. № 1. С. 83–88. DOI: 10.21146/2074-5869-2019-24-1-83-88.

3. Мановас Я.Э. Другое начало и его настроение в «Сталкере» Тарковского // Социальное время. 2019. Т. 17. № 1. С. 46–55. DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.46.

Другие работы автора по теме диссертации:

Мановас Я.Э. Настроение, цвет, слепота (голубые монохроммы Пикассо) // Труды Русской антропологической школы им. акад. Вяч. Вс. Иванова. Вып. 15. М., 2018. С. 82–85.

Тексты, опубликованные на сайте, посвященном творчеству В. В. Бибихина:

Сдвигание в другое (цвет-тон). URL: <http://bibikhin.ru/tsvetton>;

Школа настроения. URL: http://bibikhin.ru/shkola_nastroeniya.

На диссертацию поступили отзывы:

1. **Официального оппонента Лифинцевой Татьяны Петровны**, доктора философских наук, профессора Национального исследовательского университета Высшая школа экономики. В отзыве указывается, что диссертация «посвящена малоизученному периоду философского творчества Мартина Хайдеггера - его работам 30-х гг. Не опубликованный при жизни Хайдеггера труд «Вклад в философию», по оценкам современных специалистов, является основополагающим сочинением философа. Трудность исследования «Вклада в философию» связана с тем, что книга изобилует крайне непривычной терминологией, существенно отличающейся не только от того, что предлагалось философом в 20-х гг., но и от языка его статей и эссе, публиковавшихся в 40-50-е годы». Оппонент отмечает, что диссертационное исследование Я. Э. Мановас «вовсе не кажется «обращенным к фрагменту» творчества – ему предлежит глубинное авторское прочтение всего творчества Хайдеггера и знакомство с хайдеггероведческой литературой; автор разворачивает необычную и яркую собственную перспективу исследования».

По мнению оппонента, «то, что автор намеренно ограничивается «малыми» темами Хайдеггера и сравнительно мало затрагивает «большие»

темы (история бытия, сущность истины), заставляет видеть в диссертационном исследовании пролог к более масштабному исследованию, которое в рамках кандидатской диссертации провести невозможно. Диссертация открывает подступ к исследованию хайдеггеровского вопроса о бытии, к которому, по мнению диссертанта, подступиться можно только через «малые» темы, образующие его контекст, вводящие в его пространство».

Оппонент отмечает, что «диссертационное исследование Я. Э. Мановас демонстрирует наличие у автора высочайшей философской и художественной культуры, творческий подход к необычайно сложным темам, а также умение связывать «теоретические» проблемы философии с иными пластами культуры».

По мнению оппонента, диссертационное исследование полностью соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

2. Официального оппонента Лавровой Аллы Анатольевны, кандидата философских наук, доцента Московского физико-технического института (национального исследовательского университета).

В отзыве указывается, что «автор диссертации воспроизводит традиционную для хайдеггероведческих работ схему «ранний Хайдеггер – поворот – поздний Хайдеггер», но освещает ее в специфическом ключе. Движение хайдеггеровской мысли рассматривается с точки зрения изменения «философского стиля»: философского языка, способа построения произведений и в целом подхода к «основному вопросу», вопросу о бытии. Автор диссертации интерпретирует бытийно-историческое мышление Хайдеггера не столько как учение о бытии, набор концепций и терминов, сколько как единый философский стиль».

Оппонент отмечает, что «автор диссертации исследует не столько проблематику бытийно-исторического мышления, сколько то, как устроено, чем создано «пространство», в котором разворачивается эта проблематика. Так, диссертант посвящает два параграфа настроениям другого начала (у Хайдеггера им посвящено всего несколько страниц), поскольку основные настроения другого начала – условие возможности разворачивания вопроса о бытии в бытийно-историческом мышлении Хайдеггера. Большой параграф посвящен логике другого начала – поскольку именно эта логика (сигетика, логика молчания о бытии) позволяет бытию выявляться присущим ему способом проявления – самосокрытием, ускользанием, отказом. Отдельный параграф посвящен строению работы Хайдеггера «Вклад в философию», так как специфический способ построения целого в этой работе (ее вызывающая «несистематичность», фрагментарность) отвечает задаче книги: поставить вопрос о бытии, раскрыть «измерение», в котором он может быть поставлен, а не в том, чтобы исчерпать этот вопрос систематически изложенным ответом».

Оппонент высказывает следующие замечания. Во-первых, представляется необоснованным включение параграфа о теологии другого начала во вторую главу диссертации: «почему в ней словно в одном ряду оказываются настроения другого начала, логика другого начала, структура работы Хайдеггера «Вклад в философию» и теология другого начала? Смущает некоторая нерядоположенность этих тем. Настроения и логика – «параметры» бытийно-исторического мышления как философского стиля. Но такая логика требует включения параграфов о структуре «Вклада в философию» и о теологии во вторую главу диссертации?» Во-вторых, оппонент высказывает замечания по поводу изложения в диссертации хайдеггеровской интерпретации Ницше: «В этом вопросе диссертант как бы соглашается с хайдеггеровской интерпретацией философии Ф. Ницше и «играет» по его правилам. Результат этой «игры» выглядит убедительно. Вместе с тем, вероятно, любой ницшевед ожидает некоего «разоблачения» в

конце, ибо хорошо известно, что хайдеггеровская интерпретация философии Ницше в целом и его «воли к власти», в особенности, отнюдь не безупречна. И хотя диссертант отлично разбирается в этой проблеме (о чем свидетельствует ее доклад «Ницше в прочтении Хайдеггера: проблема адекватности интерпретации» на Круглом столе «Ницше сегодня» в Институте философии РАН 10 сентября 2019 года), в самой диссертации она вынесена «за скобки», и Ницше остается без авторской защиты».

Оппонент делает следующий вывод: «Приведенные замечания нисколько не умаляют проделанной Я. Э. Мановас работы и являются скорее творческими советами, чем серьезной критикой. Диссертация Я. Э. Мановас написана прекрасным литературным языком, имеет ясную аргументацию, демонстрирует глубокие профессиональные знания автора как в области истории европейской и русской философии, так и ориентацию диссертанта в широком культурном контексте. Данная работа способна увлечь не только профессионального философа, но и любого человека, обращающегося к философии в поисках смысло-жизненных ориентиров».

Оппонент подтверждает, что «диссертация Я. Э. Мановас соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии».

3. Отзыв ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. В отзыве ведущей организации, подготовленном профессором кафедры истории зарубежной философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» доктором философских наук, доцентом **Фалёвым Егором Валерьевичем** и тьютором

кафедры истории зарубежной философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» кандидатом философских наук **Сафроновой Наталией Дмитриевной**, подписанном заведующим кафедрой истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, доктором философских наук, член-корр. РАН, профессором Вадимом Валерьевичем Васильевым, отмечается, что «актуальность диссертационного исследования может быть обоснована из нескольких перспектив. Во-первых, тема позднего, бытийно-исторического мышления Хайдеггера далеко не полностью освоена как в зарубежном, так и в отечественном хайдеггероведении. Во-вторых, актуальность исследования обеспечивается самим ракурсом рассмотрения работы Хайдеггера «Вклад в философию», сложной как в структурном, так и в смысловом плане. Диссертант предлагает сфокусироваться не на «что», т.е. содержательном анализе отдельных тем этой работы, а на «как»: рассмотреть *способ* мышления и *стиль* хайдеггеровского философствования в данной книге. Таким образом, диссертационное исследование демонстрирует, что анализ отдельных приемов, стиля, настроения и перформативных аспектов хайдеггеровского текста способен не только прояснить частный вопрос о «методологии» позднего Хайдеггера, но и в буквальном смысле открыть пространство входа в поле его мысли».

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования, авторы отзыва формулируют следующие замечания.

1. Возникает ощущение диспропорции между обширностью библиографического списка и узостью фактически обсуждаемой в диссертации первичной и вторичной литературы.

2. Автор рассматривает отдельные важные аспекты работы «Вклад в философию» изолированно, обходит молчанием влияние Гёльдерлина на становление философского словаря Хайдеггера.

3. В работе встречаются смысловые повторы.

4. Возникает впечатление, что автор диссертации сводит бытийно-историческое мышление к стилю.

5. Автор некритично использует термин «философия» в отношении бытийно-исторического мышления Хайдеггера. Автор не приводит аргументы в пользу избранного варианта перевода названия работы Хайдеггера «Beiträge zur Philosophie» - «Вклад в философию»

Приведенные замечания не снижают общей положительной оценки авторами отзыва диссертационного исследования Я. Э. Мановас. В отзыве подтверждается, что «диссертационное исследование «Бытийно-историческое мышление Хайдеггера; философия другого начала», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии, в полной мере соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Мановас Янина Эдуардовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

Первый оппонент, Лифинцева Татьяна Петровна, доктор философских наук, профессор Национального Исследовательского Университета «Высшая Школа Экономики», является специалистом по истории зарубежной философии, автором работ, посвященных философии и теологии XX века, среди которых:

Lifintseva T. P. The Shadow of God in Jean-Paul Sartre's Metaphysics // Cosmos and History: Journal of Natural and Social Philosophy. 2020 Vol. 16 No. 1 P. 308-324.

Lifintseva T. P., Tourko D. Strategy of Ontological Negativity in Meister Eckhart's Metaphysics and in Philosophical Traditions of India // Religions. 2018 Vol. 9 No. 12 P. 1-11

Лифинцева Татьяна Петровна Я и Не-Ты. Оглушительное молчание мира. // Вопросы философии. 2016 № 11 С. 15-25.

Лифинцева Т. П. Бог как имманентное и трансцендентное в философской теологии Пауля Тиллиха // В кн.: Трансцендентное в современной философии: направления и методы / Отв. ред.: Т. В. Левина. СПб.: Алетейя, 2013

Лифинцева Т. П. Рецепция идей Хайдеггера в «Систематической теологии» П. Тиллиха. История философии 2010 № 15 С. 39-56

Лифинцева Т. П. В поисках Бытия. Онтология Пауля Тиллиха // Вопросы философии. 2009 № 7 С. 53-72.

Лифинцева Т. П. Пауль Тиллих: философия и теология // Философский журнал. 2009 № 2 С. 39-48.

Лифинцева Т. П. Философия и теология Пауля Тиллиха / Отв. ред.: Ю. Божко. М.: Канон+, 2009 269 с.

Второй оппонент, Лаврова Алла Анатольевна, является специалистом по истории зарубежной философии XX века, автором работ, среди которых:

Лаврова А. А. Философия языка Ф. Ницше: вызов традиции? // Ф. Ницше и философия в России. СПб: Русский Христианский гуманитарный институт, 1999 с. 208-220

Лаврова А. А. Понятие интенциональности сознания в философии М. Хайдеггера и М. Фуко // XLIV научная конференция МФТИ, посвященная 50-летию создания МФТИ. Часть VIII. Москва-Долгопрудный, 2001 с. 61-79

Лаврова А. А. Ф. Ницше, традиции и постмодернистский вызов // Ницше и современная западная мысль. СПб.: Летний сад, 2003 с. 370-379

Лаврова А. А. Перспективизм Ф. Ницше и старая философская дилемма // LXVI Международные научные чтения (памяти Л. Д. Ландау). М.: ЕФИР, 2020 с. 49-60

Лаврова А. А. От рефлексии к дискурсу. Социогуманитарные направления западной философии за последние два столетия. Учебное пособие. М.: МФТИ, 2019 156 с.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова является одной из ведущих российских научных институций в изучении истории философии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлено

соотношение другого начала и бытийно-исторического мышления - бытийно-историческое мышление – это философия, развертывающаяся в настроении и «логике» другого начала;

показана роль настроения в бытийно-историческом мышлении Хайдеггера: основное настроение другого начала, сдержанность (Verhaltenheit), которое Хайдеггер называет стилем другого начала, задает его «логику», строение текста и все основные сигетические жесты другого начала;

доказано, что

специфическое строение работы Хайдеггера «Вклад в философию» обусловлено основным настроением другого начала. Все композиционные и

стилистические особенности этой книги определяются основным настроением другого начала;

проанализирована

взаимосвязь «логики» и настроения другого начала в работе Хайдеггера «Вклад в философию»: «логика» другого начала, сигетика, продиктована основным настроением другого начала;

установлена

взаимосвязь «логики» (сигетики) и «теологии» (теосигетики) другого начала в работе Хайдеггера «Вклад в философию». Теосигетика, «теология» другого начала, разворачивается в «логике» другого начала и его настроении;

показано, как

хайдеггеровское другое начало и его настроение проявляют себя за пределами философии (на примере фильма А. Тарковского «Сталкер» и цикла стихотворений М. Цветаевой «Бог»).

Достигнута цель диссертационного исследования: выявлены особенности бытийно-исторического мышления Хайдеггера, его основания, и показано единство философского стиля бытийно-исторического мышления.

Теоретическая значимость исследования. Анализ темы настроения в философии М. Хайдеггера позволяет утверждать, что она присутствует не только тогда, когда Хайдеггер напрямую говорит о настроении, но и тогда, когда речь идет о других проблемах: настроение задает оптику их рассмотрения и способ движения мысли. Этот ракурс рассмотрения (через тему настроения) открывает перспективы для исследования взаимосвязи философии позднего Хайдеггера с искусством и литературой.

Практическая значимость исследования. Диссертационное исследование может использоваться для чтения лекционных курсов и ведения семинаров по европейской философии XX века, по философии Хайдеггера и

Ницше, а также служить введением в чтение сложнейшей работы Хайдеггера «Вклад в философию».

Личный вклад соискателя заключается в проведении всестороннего анализа выбранной темы диссертационного исследования и достижении научных результатов, которые были опубликованы в авторитетных научных рецензируемых журналах, а также апробированы в выступлениях на научных конференциях.

На заседании 18 мая 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Мановас Я. Э. ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.03 - История философии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 19 человек, против - 0, воздержалось - 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

доктор философских наук

академик РАН



Смирнов А. В.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

кандидат философских наук

Волкова Н. П.

18.05. 2021