

## **Отзыв официального оппонента**

доктора философских наук, доцента Дмитриевой Нины Анатольевны  
на диссертацию Марчуковой Екатерины Сергеевны  
«Образы философии Средневековья у Гегеля и Хайдеггера», представленную  
на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной  
специальности 5.7.2 – История философии

**Актуальность избранной темы.** Диссертационная работа Е.С. Марчуковой посвящена ранее не исследованной теме – реконструкции образов средневековой философии у Гегеля и Хайдеггера. Как справедливо отмечает диссертант, и Гегель, и Хайдеггер, будучи «в большой степени систематизаторами всей предшествующей философской традиции» (с. 7), с необходимостью обращались к философии Средневековья. Однако толкования и способы включения идей и концепций, разрабатываемых в средневековой философии, равно как и представления о специфике и роли истории философии у Гегеля и Хайдеггера были принципиально отличными. Среди многочисленных исследований в области гегелеведения и хайдеггерования работ, посвященных специфике восприятия Гегелем и Хайдеггером философии Средневековья, чрезвычайно мало как в России, так и за рубежом. Постановка вопроса об образе средневековой философии у Гегеля и Хайдеггера нова для историко-философской традиции и, безусловно, актуальна.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** представляется высокой за счет грамотного подбора первоисточников и вторичной литературы по теме исследования, продуманности положений, выносимых на защиту, ясности изложения проблемных линий исследования, обозначения сопутствующих методологических трудностей, корректности построения умозаключений и аргументированности выводов, к которым приходит диссертант.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** не вызывает

сомнений и обусловлена подробным и строгим текстологическим анализом ключевых для темы исследования источников. Результаты исследования отражены в семи публикациях, шесть из них напечатаны в изданиях из Перечня ВАК, две статьи – в журнале, входящем в базы Web of Science и Scopus.

Новизна исследования обусловлена тем, что в отечественной философии впервые ставится вопрос о целостном восприятии Гегелем и Хайдеггером философии Средневековья, под которым подразумевается определенный «образ» философской эпохи. Диссертант успешно реконструирует образы средневековой философии у Гегеля и Хайдеггера и показывает, какие новые возможности раскрывает их реконструкция в осмыслении теоретических построений этих мыслителей. Кроме того, в научный оборот вводится и последовательно анализируется впервые опубликованная в 2016 году лекция Хайдеггера «Augustinus: Quid est tempus? Confessiones lib. XI».

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов.** Результаты, полученные в ходе исследования, могут выступать заделом в дальнейших историко-философских и онтологических исследованиях в области медиевистики, гегелеведения и хайдеггероведения, а также быть успешно использованы в преподавании. Сама постановка вопроса об образе философской эпохи в представлении того или иного мыслителя и попытка реконструкции этого образа, как справедливо отмечает диссертант, позволяет в новой перспективе взглянуть на философское наследие конкретных философов, расширяя тем самым «горизонты в осмыслении ключевых идей их теоретических построений» (с. 9). Диссертант успешно обосновал эту гипотезу на примере реконструкции образа философии Средневековья у Гегеля и Хайдеггера.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Я бы рекомендовала Е.С. Марчуковой перевести с немецкого языка на русский язык и опубликовать упомянутую выше лекцию Хайдеггера, анализу которой посвящена глава 1 второго раздела диссертационного исследования.

Публикация перевода этого текста могла бы стать существенным вкладом в развитие отечественного хайдеггероведения.

**Общее содержание диссертации.** Диссертация Е.С. Марчуковой состоит из введения, предварительной рубрики, двух разделов, подразделенных на главы, и библиографии, состоящей из 209 пунктов, включая литературу на иностранных языках (английском, немецком, латинском). Структура диссертации полностью соответствует ее цели и задачам.

Во вступительной главе «Предварительные размышления» оговариваются трудности терминологического и методологического характера в связи с прояснением понятий «образ» и «образ эпохи». Диссертант с самого начала четко определяет ключевые для темы исследования понятия и строго придерживается своего толкования в ходе всей работы.

В первом разделе, посвященном реконструкции образа средневековой философии у Гегеля, диссертант исследует особенности гегелевского понимания истории философии, ее места и роли в системе философского знания. Диссертант подробно и обстоятельно анализирует ключевой в контексте темы исследования текст «Лекции по истории философии», в котором представлены размышления Гегеля о средневековой философии и об эпохе Средневековья. На основании проведенного анализа Е.С. Марчукова реконструирует образ средневековой философии у Гегеля и приводит свое толкование реконструированного образа. В заключительной главе первого раздела диссертант, опираясь на «Феноменологию духа» как на пропедевтику всей гегелевской системы философии, обнаруживает связь между реконструированным образом философии Средневековья у Гегеля с его теоретическими построениями.

Второй раздел посвящен анализу размышлений Хайдеггера о средневековой онтологии, в частности, речь идет о понятии времени и схоластической проблеме различия сущности и существования. Диссертант преимущественно опирается на лекцию Хайдеггера «Augustinus: Quid est tempus? Confessiones lib. XI» и Марбургскую лекцию «Основные проблемы феноменологии», а также активно

обращается к XXXI «Метафизическому рассуждению» Франсиско Суареса, «Исповеди» Августина и ряду других текстов средневековых мыслителей. Еще в начале диссертационной работы Е.С. Марчукова оговаривает, что историко-философские подходы Гегеля и Хайдеггера различны, что касается и взглядов на средневековую философию и способов включения в собственные учения идей и концепций, получивших развитие в эпоху Средневековья. Это обстоятельство находит подтверждение во втором разделе диссертации. Диссертант справедливо отмечает, что Хайдеггера в средневековой мысли в большей степени интересует именно онтологическая проблематика. На основании анализа лекций Хайдеггера и ряда трудов средневековых мыслителей диссертант реконструирует образ философии Средневековья у Хайдеггера.

В Заключение представлены основные выводы исследования, которые обосновывают выносимые на защиту тезисы.

Содержание диссертации полностью соответствует обозначенным во введении цели и задачам и носит завершённый характер.

**Достоинства и недостатки диссертационного исследования.** Диссертационное исследование Е.С. Марчуковой оригинально и выполнено на высоком научном уровне. Работа написана ясным, понятным языком от первого лица, логически продумана. Диссертация выполнена с опорой на широкую текстологическую базу, в том числе первоисточники на иностранных языках, что свидетельствует о широком кругозоре диссертанта и хорошем владении немецким, английским и латинскими языками. Выводы исследования четко сформулированы. В автореферате представлено релевантное тексту диссертации изложение содержания работы и ее результатов.

Особо стоит отметить оригинальность постановки исследовательской проблемы, а также своеобразие некоторых аспектов исследования, нетипичных для большинства диссертационных работ. Речь идет об общей композиции работы, в частности, о рубрике «Предварительные размышления», в которой диссертант как бы вводит читателя в суть исследовательской проблемы, обозначая при этом

ключевые для темы работы понятия и контекстуальный горизонт содержательных аспектов работы. Эта вступительная рубрика удачно вписывается в общую канву диссертации. К достоинствам диссертационной работы хотелось бы также отнести использование диссертантом ряда характерных аллегорий в отношении реконструированных образов средневековой философии у Гегеля и Хайдеггера. С самого начала Е.С. Марчукова оговаривает, что в контексте темы исследования аллегория является не просто средством выразительности, а «перерастает свои границы и переходит в качество методологического приема» (с. 15). Это предварительное замечание находит подтверждение в работе: диссертант наглядно демонстрирует, как использование аллегории в отношении образа философской эпохи может помочь в проведении его реконструкции.

Вместе с тем нужно отметить некоторые недостатки диссертации, которые не снижают, однако, общей высокой оценки проведенной работы:

1. Имело бы смысл расширить рубрику «Предварительные размышления» до отдельного раздела диссертации, включив в нее анализ имеющихся в историко-философской традиции исследований, выстроенных вокруг понятия «образ эпохи».
2. Исследование могло бы обогатить более подробное рассмотрение проблемы времени у Хайдеггера в связи со средневековой философией. Диссертант оговаривает, что в корпусе трудов Хайдеггера, помимо рассматриваемой во втором разделе Лекции, имеется еще три работы, посвященные учению Августина, но не анализирует их в диссертации. Включение этих источников помогло бы более полно раскрыть проблемную линию исследования, связанную с понятием времени.
3. При всей стройности и логичности структуры работы хотелось бы увидеть в тексте диссертации специальную главу, параграф или раздел с эксплицитным анализом «существенных различий в исследовательских подходах Гегеля и Хайдеггера к философии Средневековья» (с. 14) в соответствии с 5-ой задачей, поставленной во введении. Этот анализ в диссертации имеет место, но рассеян по разным главам.

Тем не менее, перечисленные замечания не умаляют достоинств исследования, проведенного Е.С. Марчуковой.

**Заключение.** Диссертация Е.С. Марчуковой является оригинальным, самостоятельно выполненным, завершенным научным исследованием, обладающим несомненной научной новизной. Результаты и выводы проведенной работы являются значимым вкладом в историко-философские исследования. Автореферат диссертации и публикации диссертанта полностью отражают содержание и основные выводы работы. Диссертационная работа Е.С. Марчуковой «Образы философии Средневековья у Гегеля и Хайдеггера» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842, а ее автор Марчукова Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии.

Официальный оппонент:

доктор философских наук,

специальность 09.00.03 – история философии,

доцент, профессор кафедры философии,

Институт социально-гуманитарного образования,

федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Московский

педагогический государственный университет»

Адрес: 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Телефон: +7 (499) 245-03-10

E-mail: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su)

Web-сайт: <http://mpgu.su>



Дмитриева Нина Анатольевна

Исполнитель: Н.А. Дмитриева  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
Зам. начальника  
Управления  
делами \_\_\_\_\_ С.С. Яковлев