

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, ведущего научного сотрудника кафедры философии и методологии науки философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Алексея Андрея Юрьевича на диссертационную работу Н.А. Петяева «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 002.015.03 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Диссертация Петяева Николая Андреевича «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху» представляет собой оригинальное междисциплинарное исследование, посвященное методологической координации педагогической деятельности с проектами цифровой трансформации образования, гетерогенной информации, машинного обучения, искусственного интеллекта и нейрокогнитивных технологий.

Выбранная автором тема представляется весьма актуальной. Опережающее образование, способное продуктивно отвечать на вызовы цифровой эпохи, до сих пор не является предметом комплексного изучения. Как отмечает диссертант, «ускорение научно-технического развития оказывает активное разнонаправленное (позитивное и негативное) влияние не только на формирование современного семиозиса в общем, но и на уже сложившиеся образовательные модели и концепции в частности» (с. 4). Эти модели и концепции должны ориентироваться на специфику российского образования, несмотря на глобальный статус компьютерного мира. Поэтому важна интерпретация идей современных российских философов науки (В.С. Степина, М.А. Розова, В.М. Розина и др.) и теоретическая экстраполяция их идей применительно к рассматриваемому Н.А. Петяевым новому типу опережающего образования на фоне некоторого общего показателя, которым, по мнению автора, является система европейского образования.

Диссертационное исследование изложено на 188 страницах и имеет следующую структуру: введение, три главы, заключение и библиографию, в которой содержатся 140 наименований. Во введении диссертантом обоснованы актуальность исследования и степень разработанности

выбранной темы, сформулированы предмет и цель исследования, обозначена ее научная новизна, определены основные методы анализа. Теоретическая и практическая значимость работы выглядят реалистично. Диссертационное исследование логически выверено, основные положения проделанной работы грамотно аргументированы.

По теме диссертации автором опубликовано 6 работ, из них 3 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание работы.

В содержательной части диссертации следует отметить следующее. В первой главе (первые три параграфа) автор концентрируется на научно-философском и психологическом (в традиции аналитической психологии К.Г. Юнга) анализе процесса освоения человеком и обществом доступного им жизненного мира или Умвельта (нем. Umwelt). Данная концепция Я. фон Иксюля востребована у ряда современных философов науки и обращение к ней диссертанта в контексте анализа процесса получения образования весьма оригинально. В четвертом параграфе первой главы Н.А. Петяев исследует один из возможных сценариев развития информационных технологий в ближайшем будущем, в котором реализован сюжет непрерывного присутствия в жизни человека искусственного двойника человека (цифрового «квази-Другого»), создающего и контролирующего образовательную и, впоследствии, профессиональную жизненную траекторию людей. В последнем параграфе первой главы автор рассматривает феномен сложностной сетевой гетерогенной коммуникации в мире цифровой реальности, в котором начинает проявляться роль наблюдателя сложности нового, второго порядка (в терминах В.И. Аршинова и Я.И. Свирского), у которого «... потенциально открывается возможность не просто к увеличению объема личностного знания, но и к выходу в позицию наблюдателя сложности в своей сети, как самоорганизующейся, человекомерной, наделенной особым видом коллективного сознания, системы» (с.67). Диссертант делает вывод, что подобное усложнение взаимодействия человека с реальностью оказывает влияние на формирование нового типа межсубъектного доверия у акторов сетевого взаимодействия.

Вторая глава диссертации посвящена философско-историческому анализу возникновения европейской системы образования. Введение в данный анализ концепции социального действия М. Вебера и проделанная диссертантом работа по типологизации различных траекторий получения образования в Европе, представляется весьма любопытной, но имеющей некоторые методологические изъяны, о чем будет сказано ниже. Достаточно

обширное исследование релевантных теме диссертации зарубежных и отечественных образовательных школ, концепций и теорий, включающих описание концепции опережающего образования, разрабатывавшихся и продолжающих разрабатываться последние тридцать пять лет в нашей стране, дало возможность Н.А. Петяеву выделить их сильные стороны и определить теоретические лакуны, которые, на его взгляд, пока еще недостаточно проработаны. На основании этого аналитического обзора диссертант предлагает оригинальную модель опережающего образования, в основе которой лежит концепция смены типов научной рациональности В.С. Степина.

В третьей главе диссертант обсуждает роль и место опережающего образования в существующей системе образования. Им рассматривается как массовое внедрение идей опережающего образования, так и элитарная модель опережающего образования в эпоху доминирования технологий цифровизации. Во втором параграфе третьей главы Н.А. Петяев описывает то, как возможна экстраполяция теории смены типов научной рациональности (с ее субъект-объектным подходом) в область межсубъектных взаимодействий образовательного процесса. В третьем параграфе диссертантом рассматривается новая модель опережающего образования, созданная исключительно на постнеклассических принципах.

Отдельно следует выделить достаточно смелое введение концепции «цифрового квази-Другого». О цифровых двойниках в последние полгода стали активно говорить ведущие ученые. Например, академик Т.Я.Хабриева, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ утверждает о цифровых двойниках как субъектах права. Академик Д.В.Ушаков, директор Института психологии РАН, утверждает о цифровых «ангелах», охраняющих человека в сложных житейских обстоятельствах. Диссертант тему цифровых двойников человека рассматривает двояко – в сильной и слабой версии. В слабой версии утверждается об интеллектуальной системе как пассивном помощнике человека. Таким помощником может быть, например, робот-преподаватель или «ангел» Д.В.Ушакова. Сильная версия квази-Другого как сложного глобального квази-субъекта вызывает, по мнению диссертанта, тревогу и требует всестороннего обсуждения и дальнейших исследований.

Относительно представленного текста диссертации Н.А. Петяева возникают следующие замечания и вопросы.

1. В первой главе диссертант делает попытку объяснения процесса освоения Умвельтов человеком посредством применения теории К.Г. Юнга как некой универсальной методологии. Однако диссертант не предоставил

для сравнения других известных методологий, например, из области философии науки.

2. Во второй главе диссертант делает выводы относительно процессов развития системы национального образования. Однако эти выводы выражают личные предпочтения автора. Имеются ли теоретические обобщения подобных интуиций?

3. В третьей главе, на наш взгляд, недостаточно освещена именно авторская модель опережающего образования, хотя идея применения постнеклассических методов при построении нового образовательного подхода, является основной темой диссертации.

4. На наш взгляд, работа перегружена различными типологизациями, которые в дальнейшем могут помешать автору оценивать происходящие в системе образования процессы.

5. Понятие Умвельта как жизненного мира представляется абстракцией субъективного восприятия объективной реальности. Введенные методологией В.Г. Буданова в первом параграфе П-, С-, Т-, В-Умвельты, очевидно, увеличивают степень абстрагирования. Комбинаторные сочетания этих Х-Умвельтов приводят к невероятному абстрагированию от реальности, по сути, умертвлению жизненного мира. Какова эвристическая ценность освоения такого мертвого «жизненного мира» и изучения образовательных траекторий в нем?

Несмотря на указанные недостатки и отмеченные сомнительные моменты диссертационная работа Николая Андреевича Петяева «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху» является самостоятельным оригинальным исследованием актуальной проблемы с достаточной доказательной базой и собственной концепцией автора. Выполненное Н.А. Петяевым диссертационное исследование является завершённой научно-квалификационной работой, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842<sup>1</sup>, предъявляемым к кандидатским диссертациям по научной специальности 09.00.08 – Философия науки и техники. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

---

<sup>1</sup> С изменениями, внесенными Постановлениями Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, а также с изменениями, внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115

Автор диссертации «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху» Н.А. Петяев заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.08 – Философия науки и техники.

Официальный оппонент

доктор философских наук  
(09.00.08 – Философия науки и техники),  
ведущий научный сотрудник  
кафедры философии и методологии науки  
философского факультета  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова



Алексеев  
Андрей Юрьевич

30 апреля 2021 года

Подпись ведущего научного сотрудника Алексеева А.Ю. заверяю:

И.о. декана философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова



А.П. Козырев

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», философский факультет  
(119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус «Шуваловский», тел.: + 7 (495) 939-19-25, e-mail: [info@philos.msu.ru](mailto:info@philos.msu.ru), сайт: [www.philos.msu.ru](http://www.philos.msu.ru))

С перечнем публикаций официального оппонента Алексеева Андрея Юрьевича можно ознакомиться на следующих Интернет-ресурсах:

- [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=76136](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=76136)
- <https://istina.msu.ru/profile/AlekseevAY/>