

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 01.06.2021 г. № 3/2

О присуждении Петяеву Николаю Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху» по специальности 09.00.08 – философия науки и техники принята к защите 30 марта 2021 г., протокол № 2 диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Петяев Николай Андреевич 1978 года рождения. В 2000 году закончил Московский государственный университет экономики, статистики и информатики по специальности математик. В 2016 году с отличием закончил магистратуру Московской высшей школы социальных и экономических наук (МВШСЭН «Шанинка») по специальности психолог. В 2019 году окончил очную аспирантуру Института философии РАН по специальности 09.00.08 – философия науки и техники. Работает независимым консультантом по обучению и развитию талантов (T&D консультант) управленческого персонала в коммерческих организациях.

Диссертация выполнена в секторе междисциплинарных исследований научно-технического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

**Научный руководитель** – доктор философских наук, кандидат физико-математических наук Буданов Владимир Григорьевич, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

**Официальные оппоненты:** Асеева Ирина Александровна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук.

Алексеев Андрей Юрьевич – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник кафедры философии и методологии науки философского факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» в своем положительном заключении, подписанном Моисеевым Вячеславом Ивановичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, биомедэтики и гуманитарных наук указала, что диссертация Петяева Николая Андреевича полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Соискатель имеет **6 научных работ** по теме диссертации, опубликованных

в рецензируемых научных изданиях, в том числе 3 статьи в журналах, входящих в перечень ВАК РФ по философским наукам. Является соавтором в одной из опубликованных статей. Общий объем авторского текста более 3 а.л.

Статьи в научных периодических изданиях, входящих в перечень ВАК:

1. Петяев Н. А. Становление и развитие европейского образования: от Прусской системы до концепции глобального сетевого и опережающего образования в дискурсе постнеклассической методологии // Философия науки и техники. 2019. Т. 24. № 2. С. 124–136 DOI: 10.21146/2413-9084-2019-24-2-124-136 (1 а.л.).

В статье рассматриваются возможные вызовы, которые ставит цифровая эпоха перед научно-педагогическим и философским сообществом, в том числе в области изменения отношения общества к современному образовательному процессу. К его целям, задачам и методам. На основе методологии настройки рефлексивных оптик, используя концепцию смены типов научной рациональности В.С. Степина, анализируется процесс возникновения и дальнейшего развития Прусской системы массового образования, которая стала основой для развития образовательного процесса во всем мире в XIX и XX вв. А также предлагается вариант опережающего образования, как нового уровня современного образовательного процесса. Данный уровень образования, как считает автор, может развернуться в ближайшем будущем благодаря развитию цифровых технологий и кардинальной смене представлений о системе образования у всех акторов образовательного процесса.

2. Петяев Н.А. Актуальные проблемы массового, дополнительного и опережающего образования в цифровую эпоху // Socio Time / Социальное время. 2019. № 1(17). С. 56-68. DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.56 (0.8 а.л.).

В статье даны объяснения главных причин изменения отношения современного общества к образованию и к образовательным институтам в целом. Которые зависят от влияния цифровых технологий, как на индивида, так и на его коммуникацию с другими людьми. Проводимые внутрисистемные реформы

института массового, профессионального и дополнительного образования могут вступать в прямой конфликт с актуальными социо-культурными запросами. Находясь в поиске решений данного конфликта, в статье предлагается два возможных сценария развития системы опережающего образования – антропоцентричный и антропо-технологичный.

3. Петяев Н.А. Циклическое, линейное и сетевое время // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 1(26). С. 212–221. (0.8 а.л.)

В статье рассмотрены три вида субъективно воспринимаемого времени: циклическое, линейное и сетевое. Подчеркивается, что понятие времени носит субъективно ориентированное измерение и, согласно постулатам системно-синергетического (междисциплинарного) подхода, зависит от темпорального измерения субъекта как активного участника самого процесса порождения временного порядка событий. Описаны основные характеристики деятельности субъекта (актера) сети в пространстве информационного времени, способы обработки поступающей к нему информации и бессознательной защиты сознания индивида сетевого времени от перманентно воздействующего потока информационного «белого шума». Даны краткие характеристики таких явлений как «клиповое мышление» субъекта сетевого времени и способность актера сети к генерации нового вида знаний в сетевой коммуникации.

Статья, опубликованная в издании, входящем в международные реферативные базы данных и системы цитирования (SCOPUS):

4. Budanov V, Petyaev N Epistemological Triad in Cultural Anthropology and Educational Environment / 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences & Arts SGEM 2018, [www.sgemsocial.org](http://www.sgemsocial.org), SGEM2018 Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-53-9 / ISSN 2367-5659, 26 August – 01 September, 2018, Vol 5, 489-497 pp. (WOS) (0.6 а.л.).

В статье предложена новая концепция эпистемологической триады «процесс-состояние-смысл», созданная российским философом В.Г. Будановым.

Рассмотрены примеры развертывания мыслительного процесса через ее проекцию в такие онтологии человеческой действительности как культурная антропология и современная образовательная среда взрослого индивида. Показано, насколько эффективнее становится анализ и прогнозирование развития различных социальных явлений при использовании в мыслительной деятельности данной концепции.

Публикация в других научных изданиях:

5. Петяев Н. А. Этапы развития европейского образования в контексте концепции научной рациональности В. С. Степина // Первые Степинские чтения «Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации». Материалы конференции с международным участием. Москва 5-6 ноября 2019 года / Отв. ред. В. Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск - 2019, стр. 50-54 (0.4 а.л.).

В статье производится анализ происходящего в массовом, профессиональном и академическом образовательном уровнях процесса постоянно усложняющегося отбора, который позволяет выделять способных к определенным видам деятельности людей, разделять образовательные уровни и использовать разные методологии и технологии обучения, а также контролировать результаты обучающихся и их последующую интеграцию в общество. Предложена модель, которая позволяет представить историческое и методологическое развитие системы европейского образования как последовательного развертывания системных доминант, соответствующих этапам возникновения научной рациональности по В. С. Степину

6. Петяев Н.А. Эпистемологический ресурс сетевого подхода в технотехнике // Первый Конгресс Русского общества истории и философии науки «История и философия науки в эпоху перемен» Сборник научных статей. Том 4. — 2018, стр. 21–23.

В статье делается предположение о том, что технотехника как процесс проектного взаимодействия, может быть проанализирован философом науки

при помощи различных эпистемологических инструментов, одним из которых является сетевой подход. Для того чтобы эффективно использовать данный инструмент необходимо определить вид взаимодействия в проекте. Приводится аргументация в пользу того, что только в случае, когда анализ технаучного проекта дает однозначный ответ, что это сеть, а не система, исследователь может использовать сетевой подход и полученные выводы будут релевантны исследовательскому контексту. Также делается вывод, что ограниченность данного метода в рамках изучения уже состоявшихся технаучных проектов «большой науки» XX в., компенсируется его потенциалом для применения в будущем.

#### **На диссертацию поступили отзывы:**

##### **1. Официального оппонента, доктора философских наук Асеевой И.А.**

Отзыв положительный. В отзыве отмечается, что предложенный диссертантом междисциплинарный подход при освоении новых пространств знаний, может использоваться в практической деятельности исследователей, занятых анализом и прогнозированием различных образовательных треков индивида, современника цифровой эпохи. К числу положительных черт исследования отнесены: процесс выстраивания понятийного ряда в диссертации; интересный анализ развития системы европейского образования; глубокая проработка современных образовательных теорий и подходов, созданных за последние 30 лет в нашей стране; авторское представление нового типа образования как самоорганизующейся среды (в терминах постнеклассики В.С. Степина). В отзыве указаны следующие недостатки: 1) положения, выносимые на защиту, не в полной мере отражают все результаты, полученные диссертантом; 2) Концепция человекомерных Умвельтов, которую диссертант почерпнул в работах В.Г. Буданова, на сегодняшний день не является широко известной в научно-педагогической среде, так как теоретическая почва для нее сегодня еще недостаточно



подготовлена; 3) слабая, с философско-методологической точки зрения, попытка провести аналогии между социологической типологией М. Вебера и типологией эктофункций К.Г. Юнга; 4) отсутствие теоретического соотнесения идей кибернетики второго порядка с концепцией смены типов научной рациональности В.С. Степина; 5) достаточно тяжеловесный стиль работы, усложняющий восприятие информации в тексте.

Несмотря на перечисленные недостатки, Асеева И.А. делает вывод, что диссертационное исследование Петяева Н.А. является систематичной, целостной, логически корректной работой и обладает необходимым уровнем проработанности и научной новизны, удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России по специальности 09.00.08 – философия науки и техники, а диссертант заслуживает присуждения ему искомой научной степени.

## **2. Официального оппонента, доктора философских наук Алексеева А.Ю.**

В положительном отзыве указывается, что диссертационное исследование Петяева Н.А. представляет собой оригинальное междисциплинарное исследование. Научная новизна исследования обусловлена тем, что в современном динамично развивающемся мире с его непрерывно увеличивающимся объемом информации и различного знания, тема опережающего образования как отдельного типа образования, способного адекватно и оперативно отвечать на вызовы цифровой эпохи, еще не стала предметом комплексного изучения.

Высказаны следующие замечания:

1. В первой главе диссертант делает попытку объяснения процесса освоения Умвельтов человеком посредством применения теории К.Г. Юнга как некой универсальной методологии. Однако диссертант не предоставил для сравнения других известных методологий, например, из области философии науки.

2. Во второй главе диссертант делает выводы относительно процессов развития системы национального образования. Однако эти выводы выражают личные предпочтения автора. Имеются ли теоретические обобщения подобных интуиций?

3. В третьей главе, недостаточно освещена именно авторская модель опережающего образования, хотя идея применения постнеклассических методов при построении нового образовательного подхода, является основной темой диссертации.

4. На взгляд А.Ю. Алексеева, работа перегружена различными типологизациями, которые в дальнейшем могут помешать автору оценивать происходящие в системе образования процессы.

5. Понятие Умвельта как жизненного мира представляется абстракцией субъективного восприятия объективной реальности. Введенные методологией В.Г. Буданова в первом параграфе П-, С-, Т-, В-Умвельты, очевидно, увеличивают степень абстрагирования. Комбинаторные сочетания этих Х-Умвельтов приводят к невероятному абстрагированию от реальности, по сути, умертвлению жизненного мира. Какова эвристическая ценность освоения такого мертвого «жизненного мира» и изучения образовательных траекторий в нем?

Несмотря на указанные недостатки и отмеченные сомнительные моменты диссертационная работа Николая Андреевича Петяева «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху» является самостоятельным оригинальным исследованием с достаточной доказательной базой и собственной концепцией автора. Алексей А.Ю. делает вывод, что выполненное Н.А. Петяевым диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России по специальности 09.00.08 – философия науки и техники., а Н.А. Петяев заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и



техники.

**Ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова»,** кафедра философии, биомедэтики и гуманитарных наук.

Отзыв положительный. В отзыве отмечается, что диссертация Петяева Н.А. является ответом на актуальный социальный запрос, лежащий в области образования, а именно, на создание новой образовательной концепций, в которой гармонично сочетались бы существующие в системе образования давно зарекомендовавшие себя эффективные подходы, методологии и научно-педагогические разработки с последними достижениями в области науки и техники. Положительно оценены рассмотренные в диссертации концепты Я. фон Иксюля, К.Г. Юнга, М. Вебера, В.С. Степина и др. К числу недостатков отнесены: 1. В первой главе диссертации недостаточно уделено внимания разбору концепции Я. фон Иксюля и другим теориям, которые описывают процесс освоения жизненного мира человеком; 2. Отсутствие анализа существующих в Восточной Цивилизации различных образовательных практик и методологий; 3. Отсутствие информации о русских ученых-педагогах, создававших в XIX веке методологии, которые также повлияли на развитие Европейской системы образования; 4. Диссертант делает весьма спорные выводы о том, почему уже в ближайшем будущем может возникнуть поколенческий конфликт, который может привести к вытеснению и социально одобряемой маргинализации из системы образования наиболее развитых обучающихся. Этот тезис заслуживает подробного обсуждения.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают ценности полученных результатов исследования и не меняют общей положительной оценки диссертационной работы. Выполненное Н.А. Петяевым диссертационное исследование удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России по специальности 09.00.08 – философия науки и техники. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Автор

диссертации «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху» Н.А. Петяев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

**На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:**

- 1 Доктора технических наук, ведущего научного сотрудника Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, профессора, Лауреата премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники **Райкова Александра Николаевича**. Отзыв положительный. Среди ценных исследовательских решений названы актуальный анализ ситуации в современном образовании с позиции методов и концепций современной философии науки и техники, а также поиск обоснования возможности преодоления новых препятствий в современном образовании, диктуемых внедрением цифровых технологий, включая искусственный интеллект. В отзыве сформированы ряд следующих замечаний: отсутствие в полной мере гарантий сходимости процесса совершенствования системы образования к нечеткой цели, поскольку современная наука и практика эту цель поставить еще затрудняются; недостаточно рассмотрен вопрос прогнозирования востребованности выпускников учебных организаций в дальней перспективе; отсутствие анализа современных когнитивных семантик, практически не поддающихся формализации, способных полностью изменить существующую парадигму прогнозирования развития систем образования. Вместе с тем, данные замечания не снижают достоинства и достигнутых результатов работы и могут служить в качестве рекомендаций для дальнейшего развития исследований.

Райков А.Н. делает вывод, что диссертация Н.А. Петяева соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а диссертант достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

- 2 Доктора философских наук, профессора Кафедры педагогики и психологии профессионального образования им. академика РАО В.А. Сластенина Институт педагогики и психологии МПГУ, директора УНЦ междисциплинарных проблем образования и когнитивистики Института педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, **Меськова Валерия Сергеевича**. В положительном отзыве указывается, то, что тема диссертации Петяева Н.А. является без сомнения актуальной, отвечающей на вызовы современной системы образования, в которой локус контроля за последние 30 лет приобрел в значительной степени внешний характер, что привело систему не к решению актуальных задач, а лишь к констатации факта наличия кризиса без активного поиска выхода из него. Как предложение для дальнейшей дискуссии был поднят вопрос о сужении темы диссертации до анализа российской образовательной системы, которая имеет массу различий с европейской классической системой образования (например, превалирование теории в ущерб практике во многих естественно-научных дисциплинах). Диссертация Петяева Н.А. оценена как самостоятельная, теоретически значимая научно-квалификационная работа. Месков В.С. заключает, что диссертационное исследование отвечает паспорту специальности 09.00.08 – «Философия науки и техники» (как минимум п. 8 – «Роль науки в формировании различных типов научных картин мира на разных этапах исторического развития общества», п. 27 – «Философско-методологические аспекты информатики и информатизации общества» и п. 31 – «Философия и синергетика»), а также Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Н.А. Петяев, достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук.
- 3 Доктора педагогических наук, профессора, заведующей лабораторией индивидуализации и непрерывного образования Института непрерывного

образования Московского городского педагогического университета **Ковалевой Татьяны Михайловны**. Отзыв положительный. В отзыве указано, что диссертантом была проделана успешная попытка поиска адекватной модели современного пост-университетского образования взрослых в контексте постнеклассического образования. Методология диссертационного исследования соответствует достижению поставленной цели и решению исследовательских задач. Результаты диссертации прошли необходимую апробацию. Были высказаны ряд замечаний, не снижающих общего качества работы, но которые, по мнению Ковалевой Т.М. могут стать основой для дальнейших исследований. Во-первых, указывается, что концентрация диссертанта на пост-университетском образовании отражает не весь спектр изменений в образовании, так как в современном мире университеты постепенно утрачивают роль «центров образования». И, во-вторых, приводимые Н.А. Петяевым концепции «опережающего образования» при отсутствии общего сравнительного анализа, не дают возможности понять, какую из существующих концепций автор использовал в своей теоретической модели. Тем не менее, диссертация оценивается как самостоятельная теоретически значимая работа, которая в целом может быть оценена как оригинальное, последовательное, законченное исследование. Ковалева Т.М. делает заключение, что диссертационное исследование Н.А. Петяева соответствует паспорту специальности 09.00.08 – «Философия науки и техники», а также Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Н.А. Петяев, достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук.

- 4 Доктора философских наук, заведующего кафедрой философии и теологии Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, доцента, дважды лауреата Государственной научной

стипендии РФ, Сулимы Игоря Ивановича. Диссертация Петяева Н.А. оценивается положительно. В отзыве говорится о том, диссертант обоснованно и исторически корректно в рамках европоцентристского подхода связывает системы образования и технологии. Также указывается, что автор демонстрирует энциклопедические знания разнообразнейших трудов и концепций в целом ряде гуманитарных наук. Показано, что работа значима для понимания антропологической ситуации в современном образовании, характеризует тенденции познавательного процесса в системе образования цифрового общества, в контексте качественного скачкообразного изменения технологий, повсеместно используемых в образовательном процессе. Между тем, при высокой оценке оригинальности труда Петяева Н.А., были высказаны следующие конструктивные замечания: во-первых, утверждение диссертанта о том, что «нет адекватных ответов на актуальные вызовы образования и в философии образования» не соответствуют реальному положению в философии образования XXI века. В философии образования есть адекватные концептуальные ответы на современные вызовы, которые опираются на такие гуманистические концепты как экзистенциализм и герменевтика. Во-вторых, указывается некорректным обозначение педагогики, психологии, культурологии и социологии в качестве «вспомогательных дисциплин». И, в-третьих, указывается, что автор пишет, что им был проведен всесторонний обзор существующих в нашей стране работ отечественных авторов, посвященных современной концепции «опережающего образования», хотя в тексте данный анализ изложен весьма конспективно, а не всесторонне. Сулима И.И. делает вывод, что исследование, проведенное Н.А. Петяевым оригинально, значимо, в том числе, для развития философии образования и глубоко характеризует европейского человека эпохи цифровизации. По мнению Сулимы И.И. диссертант, безусловно, заслуживает присуждения ученой

степени кандидата философских наук.

В ходе защиты диссертации соискатель ответил на представленные в отзывах замечания.

**Выбор официальных оппонентов обусловлен следующими обстоятельствами:**

Асеева Ирина Александровна – специалист в области философии науки и техники, специализирующийся, в том числе, в области возникновения нового знания в прогностических практиках, философских и методологических проблем современных информационных технологий, а также автор работ по исследованию социогуманитарных рисков техногенного развития цивилизации.

Алексеев Андрей Юрьевич – специалист в области философии информационных процессов, искусственного интеллекта и нейрофилософии, занимающийся исследованием ценностей и целей человеко-машинных систем, развивающихся в цифровую эпоху.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что на кафедре философии, биоэтики и гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения науки высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации ведутся исследования актуальных философских вопросов развития постнеклассической интегральной философии, логики целого для комплексного развития системного подхода, а также исследование феноменов технологии имитации сознания в современности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного исследования:

- **обозначено** влияние новых цифровых технологий на формирование современного семиозиса, влияющего на жизнедеятельность человека



в цифровую эпоху;

- **предложено** использовать различные научно-философские, социальные и психологические подходы к процессам обучения и системам образования, которые рассматриваются как особый вид жизнедеятельности человека;
- **определены** различные субъективные виды восприятия времени и его влияния на освоение человеком своего жизненного мира;
- **изучены** основные этапы эволюции европейской системы образования в историко-философской ретроспективе, а также закономерности становления и развития ее различных образовательных уровней;
- **изложены** современные модели неклассического и опережающего образования, являющиеся эволюционным развитием классической европейской национально-индустриальной системы образования;
- **разработана** методология, которая в контексте постнеклассической рациональности, способна смоделировать процесс активного развертывания в цифровую эпоху нового образовательного уровня «опережающего образования».

**Теоретическая значимость работы** обоснована тем, что:

- **доказано**, что возрастающая технологическая и информационная сложность цифровой эпохи провоцирует конфликт культурно-семиотических сред между традиционной образовательной средой и становящейся цифровой средой в условиях неопределенности будущего;
- **применительно к проблематике диссертации эффективно использована** методология междисциплинарного анализа развития системы классического национально-индустриального европейского образования (Прусская система образования) как феномена социальных эстафет (куматоидов) по М. А. Розову;
- **изложены** новые концепты и установки, которые предлагается

заимствовать из методологии постнеклассической философии науки. Такие как: семиозис, культурно-семиотические среды, самоорганизующиеся и саморазвивающиеся рефлексивные среды, жизненный мир (Умвельт) и др.;

- **раскрыты** значимые целевые функции, доминанты и принципы, которые на основе культурно-исторической концепции типов научной рациональности В.С. Степина можно интерпретировать как три взаимопроникающих образовательных стратегии обучения и развития обучающихся: классическая, неклассическая и постнеклассическая;
- **изучена** роль различных подходов в формировании культурно-семиотических сред на основе постнеклассической методологии.

**Значение полученных соискателем результатов исследования на практике** подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** способы освоения пространства жизненных миров (Умвельтов) через эктофункциональную теорию К.Г. Юнга. Этот концептуальный аппарат был апробирован на Всероссийской научной конференции с международным участием «Математика и культура» (14 декабря 2018 года, Москва, Институт «Высшая школа образования» МПГУ);
- **определены** методологические ориентиры исследования влияния искусственного интеллекта на траекторию развития индивида в цифровую эпоху. Эта методология была представлена на Международной молодежной междисциплинарной конференции «Философия искусственного интеллекта» (21–22 марта 2019 г., Москва, МГУ, ЦЭМИ РАН);
- **представлены** рекомендации по развитию и сопровождению новых образовательных технологий, востребованных в эпоху цифровой гетерогенной коммуникации.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

- обозначенные в диссертации **философско-методологические проблемы** опережающего образования выявлены на основании междисциплинарного анализа большого объема научного и образовательного материала;
- **концепция** опережающего образования построена на основании философских исследований современной науки, технологии и методологии междисциплинарной экспертизы;
- **использованы** современные методы концептуального и компаративистского анализа, методология междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертации: в самостоятельном определении предмета, объекта и цели исследования; постановке задач, которые необходимо было решить для достижения цели исследования; подборе, поиске и анализе материалов; в составлении плана диссертации; в разработке структуры и логики исследования; в научном обосновании основных положений, выносимых на защиту; в разработке философского обоснования концепции опережающего образования; в подготовке публикаций, освещающих основные идеи диссертационного исследования; апробации основных результатов диссертации путем обсуждения их в рамках выступлений на круглых столах, а также всероссийских и зарубежных конференциях.

На заседании 01 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Петяеву Николаю Андреевичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за -18, против - 0 , недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета  
доктор философских наук



И.К Лисеев

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук



М.А. Пилюгина

01.06.2021

