

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Роман Лилии Геннадьевны

на тему: «Философия познания, деятельности и языка в ранней мимансе»

по специальности 5.7.2 — История философии

на соискание ученой степени кандидата философских наук

1. Актуальность избранной темы.

Философия ранней мимансы, предметно связанная с обоснованием авторитета вед в эпистемологическом аспекте, концептуализацией ритуального действия и раскрытием роли языка в ритуальной практике жертвоприношения, до сих пор остается недостаточно изученной, хотя в современной индийской культуре эта школа продолжает свое существование в качестве традиционной экзегетической дисциплины. Автор во введении к диссертации всесторонне, очень подробно и доказательно обосновывает научную актуальность избранной темы и ее исследования на материале таких репрезентативных санскритских источников, как «Миманса-сутры» и «Шабара-бхашья», проявляя изрядную эрудицию в области отечественной и зарубежной научной литературы, посвященной воззрениям мимансаков.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, базируются на исследовании оригинальных санскритских источников, содержащих информацию об эпистемологической концепции самодостоверного знания (*сватах-праманья*), учении мимансаков о ритуальном действии как процессе и результате, т. е. подлежащем осуществлению и осуществленном (*садхья-сиддхи*), лингвофилософской концепции — определении понятий *шабда* (слово), *эка вакья* (высказывание), безавторстве вед. Доскональное знание современной научной литературы по мимансе и истории индийской мыслительной традиции, владение герменевтическими приемами интерпретации санскритского философского лексикона изучаемой школы позволило автору в полном объеме обосновать выводы о характерной для ранней мимансы трактовке истинного знания как знания, соотнесенного с действием, о слове как инструменте познания *дхармы* (религиозного долга, непосредственно связанного с традиционными представлениями о брахманистской ортопраксии), доказать положения, выносимые на защиту.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность полученных автором результатов обеспечена адекватным выбором и применением методов исследования — историко-философского метода, направленного на комплексную реконструкцию концепций ранней мимансы, и метода ситуативной герменевтики, разработанного Р. В. Псху как специальный инструмент философской текстологии. Новизна исследования Л. Г. Роман и сформулированных ею выводов обусловлена постановкой задач, не решавшихся прежде применительно к первоначальному этапу истории ранней мимансы ни в российской, ни в зарубежной науке. В заключении к диссертации автор намечает перспективу дальнейшего изучения наследия мимансы преимущественно в эпистемологическом и лингвофилософском аспектах, и эта рекомендация вполне согласуется с тенденцией развития этого направления исследований, прослеживающейся в современной зарубежной индологии.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Выполненная Л. Г. Роман историко-философская реконструкция эпистемологической, лингвофилософской и герменевтической концепций ранней мимансы и описание ее воззрений в виде философии ритуального действия на основе исследования оригинальных текстов «Миманса-сутр» и «Шабарабхашьи» в значительной мере восполняют недостаточную изученность этих основополагающих источников и первоначального периода истории данной школы как полноправной представительницы брахманистской мыслительной традиции. Полученные автором результаты позволяют преодолеть существующую вплоть до настоящего времени недооценку философского содержания ранней мимансы и обогатить практику преподавания истории индийской философии в российских университетах и гуманитарных вузах.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Содержательные разделы диссертации Л. Г. Роман, теоретические положения и выводы, сформулированные соискателем, могут быть использованы при составлении учебно-методической литературы по истории философии древней и раннесредневековой Индии, курсов лекций по философии религии и философской культуре народов Востока, при написании словарных статей для научно-справочных изданий по философии и религиоведению и разделов в обобщающих трудах по вопросам эпистемологии, лингвофилософии. Кроме того, весьма желательной представляется монографическая публикация исследования Л. Г. Роман, поскольку отечественная наука, к сожалению, небогата историко-философскими работами по мимансе.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертация представляет собой логично выстроенное полномасштабное исследование трех основополагающих концепций ранней мимансы — учений о познании, языке, деятельности. Решение поставленных автором задач отчетливо прослеживается в соответствующих разделах диссертационного текста. Все исследовательские задачи решены, положения, выносимые на защиту, доказаны, тема исследования раскрыта с исчерпывающей полнотой. Диссертация Л. Г. Роман является по своему содержанию самостоятельно выполненным, полностью завершенным историко-философским исследованием, существенно обогащающим научные представления о раннем этапе развития мимансы. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации.

7. Отмеченные достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.

На мой взгляд, главное достоинство исследования Л. Г. Роман состоит в кропотливой аналитической проработке оригинальных санскритских произведений, образующих источниковую основу диссертации, в экспликации и истолковании философской терминологии мимансы. В тексте диссертации автор обильно цитирует санскритские источники в собственном вполне адекватном переводе, сопровождая каждую цитату соответствующей историко-философской интерпретацией. Такой подход способствует достоверному раскрытию концептуального дискурса ранних мимансаков. Необходимо также отметить личный вклад автора в исследование одного из сложнейших концептов мимансы *бхавана* и уточнение индийских общепhilософских понятий *даршана* и *анвикшика*. Несомненной удачей автора, как я полагаю, следует признать введение нового интерпретирующего понятия «тонкий прагматизм» в истолкование эпистемологической концепции мимансы.

Текст диссертации не вызывает у меня серьезных замечаний ни по содержанию, ни по оформлению. Вместе с тем отмечу два недочета, не снижающих высокой оценки полученных автором результатов:

– в историографическом обзоре (глава 1) ничего не сказано о научных изданиях санскритских текстов «Миманса-сутр» и «Шабара-бхашьи»; в приложении, содержащем перевод фрагментов этих текстов, также не сообщается, по какому именно изданию выполнялся перевод, хотя такая информация является обязательной с точки зрения научной культуры;

– рассуждения об эпистемологическом «анти-фундаментализме» мимансы, размещенные в разделе «Выводы» к главе 1 (с. 56–57), следовало бы

перенести в историографический обзор, поскольку автор в этом вопросе всего лишь присоединяется к мнениям Д. Арнольда и В. К. Шохина.

В целом научная работа Л. Г. Роман, нашедшая отражение в диссертации, публикациях и докладах по теме исследования, представляется весьма плодотворной, характеризующей соискателя как эрудированного и компетентного историка философии.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На основании критического ознакомления с текстом оппонируемого исследования, авторефератом и научными публикациями соискателя можно с уверенностью утверждать: диссертация «Философия познания, деятельности и языка в ранней мимансе» соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Роман Лилия Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 — История философии.

Официальный оппонент:
доктор философских наук,
профессор, главный научный
сотрудник отдела Центральной
и Южной Азии Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Институт
восточных рукописей Российской
академии наук

Почтовый адрес:
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 18
тел.: (812) 315-87-28
адрес электронной почты:
iom@orientalstudies.ru

«09» ноября 2023 г.



(подпись)

/Е. П. Островская/
(расшифровка подписи)

Подпись *Е. П. Островская*
УДОСТОВЕРЯЮ:

Помощник Директора

Гаврилова Т. А.

09.11.2023

