

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию

Лилии Геннадьевны Роман на тему: «Философия познания, деятельности и языка в ранней мимансе», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии (философские науки).

Представленная к защите диссертация Л.Г. Роман отвечает требованиям, предъявляемым к академическим философским сочинениям, предложенным на соискание ученой степени «кандидата философских наук». Исследование обладает большим научным и философским потенциалом не только в историко-философском ключе, но и в аспекте междисциплинарного изучения различных философских традиций в предметных областях, касающихся познания, деятельности и языка. Среди достижений автора можно отметить введение в научный оборот первостепенных санскритских источников ранней мимансы (диссертант впервые на русский язык перевел с санскрита внушительного размера выдержки из «Миманса-сутр» и комментариев к ним Шабарасвамины), системную панораму основных проблемных полей мимансы, а также глубокий философский анализ ее различных доктрин и концепций. Автор последовательно и системно проводит анализ основных доктрин мимансы, начиная с историографического обзора этой системы и заканчивая рассмотрением ее учения о деятельности. Такую подачу материала надо признать удачной. Из особо запоминающихся и выразительных аспектов работы я бы отметила следующее. Весьма интересен анализ автором понятия бхавана (*bhāvanā*) (гл. 3 §4); здесь напрашиваются интригующие параллели с грамматическими реалиями современной философии языка. Чрезвычайно важны с историко-философской точки зрения приведенное в гл. 2 §2-3 рассмотрение гносеологических доктрин мимансы (*сватах-праманья*, истинность и принцип тонкого прагматизма), а также с позиции философской антропологии, анализ теории деятельности в ранней мимансе. Следует отметить, что философия мимансы до настоящего времени была единственной из школ классической индийской философии, не рассмотренной в отечественной философской индологии практически никем из исследователей, исключая А.В. Пименова, написавшего диссертацию на степень кандидата философских наук по мимансе и опубликовавшего на ее основе книгу «Возвращение к дхарме» (М.: Наталис, 1998). Специфика изучения данной школы и связанная с этим сложность ее исследования объясняется тем, что от исследователя требуются основательные знания не только самой мимансы, но и обширной ведийской литературы, ее структуры и базовых понятий, но и широкая эрудиция в сфере современной аналитической философии.

На мой взгляд, основное достоинство диссертации таково: внимательный и вдумчивый читатель этого труда имеет все шансы, опираясь исключительно на представленный текст, продумать как отдельные проблемы ранней мимансы, так и представить в виде системы ее основные положения, включая предпосылки, способы обоснования и рассуждения. К исследованию прила-

гаются выполненные автором переводы важных пассажей базовых источников мимансы. Масштабность и новизна поставленных задач, а также успешное их решение диссертантом не просто позволяет, но обязывает меня, как научного руководителя, рекомендовать к защите данную диссертационную работу, представляющую собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование, явно превосходящее своим уровнем обычные критерии, прилагаемые к этому жанру, обладающее научной новизной, большой теоретической значимостью и практической ценностью.

Научный руководитель
доктор философских наук, профессор кафедры истории философии, г.н.с., зав. начальник научной лаборатории Центра исследования философии и культуры Индии «Пурушоттама» РУДН им. Патриса Лумумбы

Р.В. Псху

28 августа 2023 г.

Подпись Псху Рузаны Владимировны заверяю

Ученый секретарь Ученого совета
РУДН им. Патриса Лумумбы
д.и.н., проф.



К.П. Курылев