

ОТЗЫВ

научного руководителя

о диссертационной работе И.А. Рыбаковой «Понятие “порядок действительности” в философии физики Вернера Гейзенберга (по материалам его книги “Ordnung der Wirklichkeit”)), представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники

Диссертация И.А. Рыбаковой посвящена философскому анализу малоизвестного научного трактата Вернера Гейзенберга «Порядок действительности». Данная работа представляет интерес сразу с нескольких точек зрения. Исходя из актуальности, новизны и оригинальности. Хотя работа Гейзенберга и была написана ровно 80 лет тому назад, идеи, высказанные в трактате, начали получать подтверждение в самое последнее время, чем и определяется актуальность диссертационного исследования. На всем протяжении трактата Гейзенберг там, где он касается квантовой механики, красной нитью проводит мысль о внепространственно-временном бытии квантовых объектов. Это была ключевая идея в споре Гейзенберга и Нильса Бора с А. Эйнштейном. В последнее время именно эта точка зрения нашла подтверждение в многочисленных экспериментах, которая получила название квантового реализма, в противовес классическому реализму, который отстаивал в своих работах А. Эйнштейн. Квантовый реализм предполагает существование классических объектов в обычном пространстве-времени и объектов квантовых – вне его. Такая точка зрения говорит, что существует как минимум два различных модуса бытия. Гейзенберг на этом не останавливается, квантовый и классический уровни (области) бытия, это только малая часть полионтичной картины мира, которую разворачивает Гейзенберг и которая восходит своими корнями к натурфилософии Гёте. Эти различные модусы бытия Гейзенберг именует как «области действительности». Последнее понятие носит у него ключевой характер, и он принципиально различает «действительность» от «реальности». Реальность Гейзенберг связывает с нашим обычным, наблюдаемым миром, миром вещей в пространстве-времени. Вспомним любимое утверждение Гейзенберга: «Атомы – не вещи!». За этим кратким утверждением и скрывается философское многоуровневое понимание действительности. Действительность обнаруживает свои свойства в рамках многоуровневого, иерархически целостного и упорядоченного бытия. Я не буду описывать детали философских построений Гейзенберга, отмечу, что в центре, а точнее на вершине этой иерархически выстроенной пирамиды находятся так называемые творческие, или духовные силы, с помощью которых мы сами, по убеждению Гейзенберга, можем преобразовывать наш мир. Целостная философская картина мира, которая была изложена автором в «Порядке действительности», радикально расходилась со всем известным философским «мейнстримом» XX века, представители которого определяли философию науки, в каких бы ипостасях мы их не рассматривали, будь то неопозитивизм, диалектизм неокантианство и ряд др. философских школ. Наверное, одной из причин, по которой этот трактат Гейзенберга и не был им опубликован при жизни, и было то, что он прекрасно осознавал, что его идеи вряд будут восприняты современниками. Наверное, вовсе не случайно эту работу опубликовали уже после смерти Гейзенберга в самом конце XX века, когда весь философский «мейнстрим», связанный со современной наукой, стал уже не так актуален, и наметился поиск новых оснований современного естествознания. Перевод работы Гейзенберга, выполненный И.А. Рыбаковой, является в

этом смысле не только актуальной работой, но и несет на себе печать новизны, т.к. эта работа впервые переведена на русский язык и впервые мы можем осознать истоки философских исканий Гейзенберга.

Хотя кандидатская диссертация и является по своему смыслу работой квалификационной, не могу не отметить и оригинальность идей диссертанта, связанные напрямую с работой Гейзенберга. Рыбакову И.А. в философии увлекает тема времени. Гейзенберг в трактате ставит ряд вопросов, но не отвечает на них. Например, разбирая понятие квантово-механического состояния, Гейзенберг говорит о его внепространственно-временном характере. Детали такого нового понимания Гейзенберг не дает, однако современные работы позволяют дать вполне определенный ответ на этот вопрос. Характеристики квантового состояния до измерения, актуализации квантового события принципиально не носят пространственного характера, а вот со временем, как показывают последние экспериментальные и теоретические работы, все значительно сложнее и интереснее. В квантовой области существует некий «прообраз» времени, который принципиально отличается от нашего обычного классического времени. Опираясь на идеи Гейзенберга и привлекая материал современной науки, а также философии, диссертант умело развивает идею «инаковости» времени, где идеи, высказанные ранее Аристотелем, бл. Августином и Хайдеггером, начинают играть новыми красками и обретают новую жизнь.

В заключение отмечу, что основные идеи и положения диссертационного исследования имеют практическую значимость, помогают расширить границы междисциплинарного анализа проблем современного естествознания, а также имеют теоретико-методологическое значение для преподавания таких дисциплин как философия, философия науки и философия естественных наук.

Данная диссертационная работа является целостным, законченным исследованием. Автор диссертационного исследования провела квалифицированный анализ обширного философского и физического материала. Несомненно, работу следует охарактеризовать как самостоятельное и оригинальное исследование, которая заслуживает самой высокой оценки. Все это позволяет мне рекомендовать диссертацию Рыбаковой И.А. к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники.

Доктор философских наук,
главный научный сотрудник
сектора философии естественных наук
Института философии РАН

Севаль

Севальников Андрей Юрьевич

15 сентября 2022 года



Подпись *Севальников А.Ю.*
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН *Л.Б. Коваленко*