

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию

Дианы Валериановны Сиваковой на тему: «Философско-мифологическая концепция графа С.С. Уварова», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 - История философии.

Представленная к защите диссертация Д.В. Сиваковой отвечает требованиям, предъявляемым к академическим философским сочинениям, предложенным на соискание ученой степени «кандидата философских наук». Исследование обладает большим методологическим потенциалом не только в историко-философском ключе, но и в аспекте междисциплинарного изучения русской философской традиции. Среди достижений автора можно отметить определение ею ключевых позиций историко-философской проблематики сочинений Уварова, которые тесно связаны с его философско-мифологической концепцией, на основе детального анализа ряда сочинений Уварова выявлены его взгляды на античную мифологию и реконструирована трактовка Уваровым античного политеизма, обозначено местоположение его философско-мифологической концепции в интеллектуальном пространстве того времени, а также дано «специализированное» определение понятия классического мифа (на основе текстов Уварова).

На мой взгляд, основным достоинством диссертации является не детальное текстологическое изучение и анализ оригинальных произведений графа С.С. Уварова, на основе которых Д.В. Сивакова делает выводы относительно роли категории «миф» в мировоззрении избранного ею автора, не специализированная историография его трудов, созданная диссертантом в такой полноте впервые в отечественной науке, не в переводе на русский язык одного произведения графа С.С. Уварова и т.д. (что само по себе уже достаточно для присуждения ей искомой степени), а применяемая ею методологическая стратегия, которая может использоваться в историко-философской науке как один из способов изучения ключевых философских категорий. Данная методология обладает большим потенциалом, поскольку служит своеобразным историко-философским полиграфом или «детектором лжи», позволяющим проверить или «перепроверить» философские идеи того или иного автора, особенно если существует некоторая неоднозначность в их понимании и оценке в историко-философской науке.

Сложность поставленных задач и объем труда, вложенного диссертантом для их разрешения, не просто позволяет, а обязывает меня, как научного руководителя, рекомендовать к защите данную диссертационную работу, представляющую собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование, обладающее научной новизной, большой теоретической значимостью и практической ценностью.

Научный руководитель
доктор философских наук, доцент



Р.В. Пеху

Подпись Пеху Рузаны Владимировны заверяю

Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных
и социальных наук РУДН



Т.И. Понька

29. 09. 2021