

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Столяровой Ольги Евгеньевны «Возвращение метафизики как предмет исторической онтологии», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания

Тема диссертационного исследования Столяровой Ольги Евгеньевны представляется несомненно **актуальной**. В первую очередь эта актуальность обусловлена контекстом, определяющим и теоретическую значимость темы – необходимость обоснования возможного взаимодействия философии и науки в современности. Усиление неоднозначного воздействия результатов научной деятельности на развитие общества делает эту деятельность настоящим предметом философской рефлексии. В то же время увеличивающаяся сложность специализированной научной работы, а также новые тенденции онтологических метафизических штудий, сопровождающиеся конструированием новых концептов, ставят вопрос о том, посредством каких методологических средств эта рефлексия может осуществляться и что будет основанием выстраивания современных связей науки и философии. Именно в эту актуальную проблематичность вносит вклад исследование Ольги Евгеньевны, демонстрирующее не только и не столько способность современной метафизики обращаться к основаниям научного знания но и, что более важно, генетическую связь осуществляющегося в настоящее время возвращения метафизических тенденций в философию с развитием современной науки. То есть речь идет о выявлении оснований именно для конструктивного взаимодействия между наукой и философией, но не для их линейных иерархических отношений. В этом смысле представленное исследование, связанное с проблематикой синтеза философского и научного познания, по существу принадлежит области онтологии и эпистемологии, предъявляющих основания этого синтеза, однако включает возможность междисциплинарного расширения в область философии науки, что представляется немаловажным. Еще одна существенная проблема, в решение которой данное исследование вносит значительный вклад – это преодоление разрыва между двумя философскими традициями, порой противопоставляющими свои стратегии ответов на онтологические и эпистемологические вопросы, что препятствует их конструктивному диалогу. Речь идет об аналитической философии, ориентированной сциентистским образом и сохраняющей верность позитивистским установкам, по преимуществу критически относящейся к метафизике, а также о континентальной философии, обращающейся в первую очередь к гуманитарным исследовательским стратегиям. При этом метафизические тенденции второй традиции не всегда эксплицитно отражают соответствующие изменения в науке. Снятие остроты указанного противостояния – настоящее требование актуального философствования сегодня, на которое реагирует исследование Ольги Евгеньевны.

**Новизна** диссертационного исследования, предполагающего обоснование современных тенденций возвращения философского внимания к метафизике, обусловлена в первую очередь, работой с понятиями. Концепт «регрессивного

трансцендентального аргумента» дополняется здесь историческим аспектом функционирования, что позволяет автору поставить вопрос о том, как в контексте новых научных тенденций становится актуальным критическое отношение к кантовскому трансцендентальному обоснованию познания. То есть становится возможным своего рода диалектическое прочтение Канта, где введенный им методологический прием оказывается применимым к нему самому, что позволяет совершить выход за границы, определенные его коперниканским поворотом, и справиться с «эпистемологическим перекосом» в философии, его работами вызванным (с.6). Также имеет значение авторская работа с понятием «исторической онтологии», дополняющим и отчасти представляющим альтернативу исторической эпистемологии. Концептуализация исторической онтологии, осуществляемая автором, позволяет продемонстрировать посредством каких методологических ходов историческое эпистемологическое исследование познания осуществляет онтологический поворот, совершаемый как рядом гуманитарных наук, так и современной философией (в терминах автора поворот к позитивной онтологии, обосновывающей не отрицание, но возвращение метафизики). Важным аспектом экспликации современного онтологического поворота становится тщательная рефлексия относительно возможной наивности такого жеста, а также наивности непосредственного полагания в целом. Понятие «релятивизма», истолкованное через «критику познавательной непосредственности» (с.15), служит не в последнюю очередь реализации задачи преодоления такой опасной возможности. Это понятие, включаемое традиционно в арсенал средств критического отношения к метафизике, раскрывается автором и как способ исторического онтологического поворота, возвращающего метафизику; тем самым понятие релятивизма обеспечивает удержание критических возможностей в современных метафизических тенденциях. Также не могу не подчеркнуть значение новизны, состоящей в центральной задаче диссертационного исследования – обоснование возвращения метафизики, а также отношение к такому возвращению как к *факту* современного философствования. Автор не считает возможным остановиться на простой констатации данного факта или на его более или менее развернутой дескрипции. Такого рода отношение к философии, порой возникающее на протяжении ее истории, выводит ее собственные предпосылки из поля возможной и действительной проблематизации и, тем самым, способствует их догматизации. Представленное же исследование движется в ином направлении. Эксплицитная рефлексия предпосылок современного философствования, «реалистическое обоснование» возвращения метафизики как факта мысли (с.21) - тот результат исследования Ольги Евгеньевны, новизну и настоятельность которого в условиях современности сложно переоценить.

В целом, положения выносимые на защиту, представленные в автореферате, последовательно раскрывают поставленные цели и задачи, а структура работы и ее содержание предъявляют достаточную аргументацию для их доказательства. Не могу не подчеркнуть значение отчетливой работы с концептами, присутствующей в тексте – все используемые понятия, определяющее как содержание, так и исследовательские принципы (онтология, метафизика, эпистемология, релятивизм, реализм, познавательный опыт, контекстуализм, историзм и др.), обстоятельно проясняются как в отношении друг с другом, так и в собственных существенных

чертах. Богатая источниковая база исследования и продуманное использование герменевтической методологии позволяют предъявить различные философские традиции современности в их обоснованной связи. Все это позволяет говорить о представленном исследовании как об обстоятельной, зрелой работе, занимающей важное место в философских дискуссиях современности, позволяющей ответить на острые вопросы этих дискуссий, предлагающей свои выводы для последующих теоретических штудий, а также применения в преподавании философских дисциплин и публичном использовании экспертного философского знания.

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы автором в необходимом количестве в ведущих рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также журналах, индексируемых в международных научных базах данных, и представлены в монографиях автора.

Содержание автореферата диссертации Столяровой Ольги Евгеньевны «Возвращение метафизики как предмет исторической онтологии» позволяет утверждать, что представленная к защите работа является актуальным, завершенным и оригинальным исследованием, соответствующим требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания.

Профессор кафедры философии науки и техники  
Санкт-Петербургского государственного университета  
доктор философских наук (специальность 09.00.08 – философия науки и техники)

Лада Владимировна Шиповалова

21 февраля 2022 года

**Шиповалова Лада Владимировна**

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Тел: +7 (812) 328–20–00; email: spbu@spbu.ru; Сайт: <http://spbu.ru>.

Тел: +7 (921 404-38-01; email: l.shipovalova@spbu.ru.

Личную подпись  Заверяю

Документ подготовлен по личной инициативе

Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам

 Е.И. Мясоедова

