

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Ван Цзясюй
«Особенности теории политической модернизации современного Китая»,
представленной на соискание учёной степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.1. - История и теория политики
(политические науки)

Диссертация Ван Цзясюй «Особенности теории политической модернизации современного Китая» выполнена на актуальную тему, имеющую важное значение как для политической науки, так и для политической практики. Успешная реализация реформ политической модернизации является важным условием дальнейшего развития КНР, и в этой связи проблема, исследующая теоретические и методологические основания проводимой в стране модернизации, является актуальной и значимой.

Научное осмысление эволюции теоретических основ политической модернизации в Китае также вносит значительный вклад в развитие модернизационной теории, и расширяет представления не только о цели и стратегиях проводимых реформ в КНР, но также о возможных моделях социалистического строительства.

Во Введении автор обосновывает актуальность заявленной проблемы, анализирует степень ее разработанности в современной политической науке, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования.

Цель исследования: проанализировать теоретические и философско-методологические основания китайской политической модернизации и выявить особенности их эволюционных изменений.

Задачи диссертационной работы сформулированы последовательно, отражают логику исследования, а их решение действительно позволяет всесторонне раскрыть заявленную проблему и достичь цели.

Выводы и результаты исследования конкретизированы в новизне диссертационного исследования и положениях, выносимых на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования политической модернизации» автор представил развернутый анализ теорий модернизации. Представляется интересным исследование содержания категориально-понятийного аппарата исследования, где автор обращает внимание на то, что понятия «политическое развитие», «политические изменения» часто используемые в сходном значении, в китайской политической науке четко разделяются и используется именно понятие «политические изменения», что дает возможность измерить масштабы и

направления изменений, обуславливающих стабильность/нестабильность общества.

На основании теоретического анализа различных моделей политической модернизации, представленных в работах китайских и зарубежных исследователей, Ван Цзясюй сделан вывод о том, что современные модели политической модернизации имеют ряд базовых, универсальных показателей, однако при практической реализации, они приобретают выраженные национальные характеристики.

Во второй главе «Эволюция теории модернизации в политической мысли Китая XX столетия» рассматриваются идеи государственного строительства Сунь Ятсена, теории «китаизации марксизма» и «новодемократического общества» Мао Цзэдуна, теория «социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина, в которых развивались и конкретизировались принципы и направления модернизации китайского государства.

Отмечая инновационность современных идей китайской теории модернизации, в то же время, автором акцентируется внимание на преемственности теоретико-методологических принципов теории модернизации, о влиянии на ее развитие предыдущих китайских мыслителей, в том числе представителей легизма, конфуцианства, Сунь Ятсена, заложившего фундамент современной теории модернизации Китая.

Исследуя методологические основания теории модернизации Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина, Ван Цзясюй обосновывает вывод о том, что базовые принципы диалектики, принципы преемственности, историчности, являющиеся основополагающими теории государственного управления, в процессе развития теории модернизации были дополнены принципами конкретности, постепенности или «пошаговости».

Представляется интересным вывод автора о том, что в отличие от европейской науки, где в прочтении диалектического принципа единства и борьбы противоположностей, упор делается на борьбу противоположностей, в китайской традиции, внимание акцентируется на «единстве», «союзе», «гармонии» противоположностей, что и определяет иной подход к теории классовой борьбы. Как отмечали китайские исследователи, политика, основанная на регулировании «противоречий внутри народа» и «отсутствия антагонистических противоречий внутри общества», дала возможность провести социалистические преобразования мирным путем, обеспечив трансформацию диктатуры народа в «государственную власть социалистического характера» и обеспечить стабильность китайского общества. Отмечается также, что принцип постепенности или «пошаговости»

является одним из важнейших в разработке модернизационной теории и обосновании необходимости длительного переходного этапа и постепенных преобразований как залога социальной стабильности и эффективной реализации политической модернизации.

В диссертационном исследовании представлен развернутый и глубокий анализ теории политической модернизации как составляющей теории социализма с китайской спецификой Дэн Сяопина. Автором также проведен глубокий анализ теории «китаизации марксизма» Дэн Сяопина, в которой последовательно проводится принцип опоры на национальную культуру и необходимость адаптации марксизма к конкретным историческим и социокультурным особенностям китайского общества.

Автор обращает внимание, что Дэн Сяопин в своих работах подчеркивает, что успех политической модернизации зависит не только от эффективности проводимых экономических реформ, но, прежде всего, от легитимности государственной власти.

В третьей главе «Особенности развития модернизационной теории в политической науке современного Китая» на основании исследования работ китайских авторов определены критерии легитимности политической власти в Китае, как необходимого условия эффективности проводимой политической модернизации.

Вызывает интерес анализ Ван Цзясюй Концепции «Китайской мечты о великом возрождении китайской нации» Си Цзиньпина как составляющей теории модернизации. В диссертационном исследовании отмечается, что если «Китайская мечта» акцентирует внимание на гуманистической составляющей – духовном и нравственном развитии человека, единении нации, социальной справедливости, конфуцианских традициях, патриотизме, возрастании роли Китая в мире, то теория «социализма с китайской спецификой в новую эпоху», сконцентрировалась в основном, на экономических и политических вопросах модернизации.

На основании проведенного исследования эволюции теории политической модернизации в китайской политической мысли, автор диссертационной работы приходит к выводу о том, что политическая модернизация всегда рассматривалась как составляющая модернизации в целом, и задачей КПК является ее координация с экономическими и социальными изменениями.

В результате анализа эволюции философско-методологических оснований теории китайской политической модернизации, Ван Цзясюй приходит к выводу, что система принципов диалектики; историзма и конкретности, преемственности; постепенности и «пошаговости» изменений;

практицизма; долгосрочного планирования; ориентации на традиционную культуру; стабильности как социальной и политической ценности дополнена принципами открытости и инклюзивности; новаторства и отрицанием догматизма Эти методологические принципы, сформировали и особый тип мышления политика, который характеризуется стратегичностью, глобальностью, диалектичностью и инновационностью

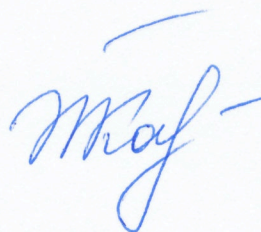
Диссертационное исследование Ван Цзясюй носит завершённый характер и характеризуется творческим подходом автора к заявленной проблеме.

Научная работа основано на глубоком анализе огромного массива научной литературы китайских исследователей и политических документов, что делает ее основательной и интересной.

Автором представлено логически выверенное и эмпирически обоснованное исследование, что позволяет сделать вывод о глубоком анализе исследуемого предмета. Диссертационное исследование носит самостоятельный характер и может быть рекомендовано к защите.

Научный руководитель:

д. филос. н., профессор,
зав. кафедрой политологии
Института истории и политики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московский педагогический
государственный университет»



Карадже Т.В

12 декабря 2023 г.

