

РОМАНЕНКО Антон Сергеевич

ассистент, Кафедра философии

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, г. Пушкин, Россия

Исследовательские парадигмы буддийской философии в дискурсе московско-тартуской семиотики: от семиозиса к внесемиотичности

ТЕЗИСЫ

В докладе выявляются исследовательские парадигмы буддийской философии в востоковедческом дискурсе московско-тартуской школы. Эмпирический материал представленного анализа – публикации в сборнике «Труды по знаковым системам» серии «Ученые записки Тартуского государственного университета».

Буддийская мысль как объект исследования востоковедческих публикаций «Трудов по знаковым системам», в которых отчетливо представлена философская проблематика, предстает в двух взаимодополняющих парадигмах: а) семиотический феномен; б) феномен внесемиотической природы. Первый подход является доминирующим и предполагает рассмотрение буддизма как особого текста культуры (системы текстов), либо в качестве особого рода знаковой системы (язык буддийской философии). Указанная методологическая парадигма предполагает расширительное толкование понятия «текст», которое в качестве универсальной переменной, служащей для обозначения любого культурного феномена, выполняет функции, сходные с функциями понятия «дхарма» в буддийском учении.

Взаимодополнительность двух векторов рассмотрения буддийской философии (язык буддизма и текст буддизма) в границах первой методологической парадигмы открывает интересные векторы постановки проблем: исследуются не только проблемы текстуальных и языковых форм выражения буддийских идей и концепций, но также проблемы отношений между формой и содержанием текста, читателем и текстом. Иными словами, имеет место актуализация проблемы семиозиса (смыслопорождения) в буддизме как минимум в двух аспектах: а) объективном (в границах текста), б) субъективном (в сознании адресата).

Вторая методологическая парадигма исследований, реализованная, главным образом, в работах Л. Э. Мяля, предполагает рассмотрение буддийского учения как явления принципиально внесемиотической природы. Буддизм предстает феноменом культуры, не являющимся знаковой системой, требующим принципиального отказа от операций с текстами (дхармами) и знаками, поскольку значение последних в рамках данной эпистемологической установки равняется нулю («шуньята»).

Структурно-семиотическая методология, реализованная в трудах ученых московско-тартуской школы, не только открывает исследовательские перспективы восхождения от анализа конкретных знаковых, текстуальных структур к выявлению и рассмотрению предельно универсальных философских моделей, но и демонстрирует валидность, результативность в контексте применения к исследованию современных азиатских философий. Дополнительным аргументом в пользу истинности последнего тезиса в докладе кратко резюмируются результаты применения автором структурно-семиотической методологии к исследованию текстов современной японской философии, в частности, работы «Исследование блага» (善の研究, “Дзэн-но кэнкю:», 1911) Нисиды Китаро (1875-1945), в которой излагается учение о «чистом опыте», составляющее методологический, теоретический фундамент философии японского мыслителя.