

# КРАСОТА КАК ОСНОВА СИНТЕЗА В НАУКЕ БУДУЩЕГО

*Герасимова И. А.*

**Герасимова Ирина Алексеевна** — доктор философских наук, главный научный сотрудник, Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1; e-mail: home\_gera@mail.ru.

*Аннотация.* Тема эстетики науки проходит сквозь всю историю философии и историю науки. Платон задал ключевую ноту высших смыслов гармонии в понятии блага как синтеза идеалов истины, добра и красоты. Системный кризис, в который погрузилась техногенная цивилизация, — четкий симптом нарушения принципов гармонии как устойчивости коэволюции природы, техники, общества и человека. Автор статьи считает, что в прояснении причин кризиса и особенностей исторической ситуации перехода в коэволюции стоит принять во внимание особенности закономерностей универсальной цикличности. В статье на основе анализа философских учений и научных моделей выделяются следующие особенности цикличного развития, которые входят в научный обиход. «Все связано со всем» в современном познании становится регулятивным принципом исследования коэволюционных изменений. Единство вселенской жизни приводит к выводу о существовании единого ритма и законов больших циклов. Закон спирально-вращательного движения лежит в основе собирания вещества (материальный мир) и аккумуляции идей, отражающих дух эпохи и

направляющих эволюционное развитие. Возвращение идей отражено в моделях социальной динамики. В переходные периоды в фазе наложения старого витка спирали на новый виток можно наблюдать резонанс времен. Развитие человека проходит разные стадии культурной и когнитивной эволюции. В росте сознания переходы от одного витка индивидуального (или общественного развития) сопровождаются процессами очищения (кризисами), просвещения (утверждение нового вектора) и совершенствования (новая ступень эволюции). В точках кризиса происходит напряженная мобилизация всех организменных и духовных сил человека. В гуманистических сценариях ведущий вектор Макросдвига направлен на переориентацию с материально-интеллектуальной механической цивилизации на культуру духа. Духовное начало в культуре проявляется в расширении и утончении сознания, синтезе знания и красоты, синтезе действия (объективации идей) и внутреннего созерцания (чувствознания), расширении масштабов ответственности вплоть до планетарно-ноосферной и космической ответственности.

**Ключевые слова:** Макросдвиг, универсальная цикличность, законы духовной эволюции, культура духа, синтез знания и красоты, внутренний человек.

# BEAUTY AS THE BASIS OF SYNTHESIS IN THE SCIENCE OF THE FUTURE

*Irina A. Gerasimova*

**Irina A. Gerasimova — DSc in Philosophy, Main Research Fellow. Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. 12/1 Goncharnaya Str., Moscow 109240, Russian Federation; e-mail: home\_gera@mail.ru**

**Abstract.** The theme of the aesthetics of science runs through the entire history of philosophy and the history of science. Plato defined the highest meanings of harmony in the concept of good as a synthesis of the ideals of truth, goodness and beauty. The systemic crisis into which technogenic civilization has plunged is a clear symptom of a violation of the principles of harmony as the sustainability of the co-evolution of nature, technology, society and man. The author of the article believes that in clarifying the causes of the crisis and the features of the historical situation of the macroshift, it is worth taking into account the features of the patterns of universal cyclicity. Based on an analysis of philosophical teachings and scientific models, the article highlights the features of cyclical development that are included in scientific use. “Everything is connected to everything” in modern cognition becomes a regulatory principle for the study of co-evolutionary changes. The unity of universal life leads to the conclusion about the existence of a single rhythm and laws of large cycles. The law of spiral-rotational motion

underlies the collection of matter (the material world) and the accumulation of ideas, reflecting the spirit of the era and guiding evolutionary development. The return of ideas is reflected in models of social dynamics. During transition periods, in the phase of superposition of the old turn of the spiral on a new turn, one can observe the resonance of times. Human development goes through different stages of cultural and cognitive evolution. In the growth of consciousness, transitions from one round of individual (or social development) are accompanied by processes of purification (crises), enlightenment (affirmation of a new vector) and improvement (new stage of evolution). At points of crisis, intense mobilization of all human organismic and spiritual forces occurs. In humanistic scenarios, the leading vector of the macroshift is aimed at reorienting from a material-intellectual mechanical civilization to a culture of spirit. The spiritual principle in culture is manifested in the expansion and refinement of consciousness, the synthesis of knowledge and beauty, the synthesis of action (objectification of ideas) and internal contemplation (direct knowledge), expanding the scale of responsibility up to planetary-noospheric and cosmic responsibility.

**Key words:** macroshift, universal cyclicity, laws of spiritual evolution, culture of the spirit, synthesis of knowledge and beauty, inner man.

**Макросдвиг и закон универсальной цикличности.** Сложилась стойкая традиция в философских исследованиях при любых переменах пользоваться образом «поворота»: лингвистический поворот, натуралистический поворот, экзистенциальный поворот. Не утратили ли профессионалы-методологи стратегические ориентиры в поисках нового и открытии перемен в общественной и культурной жизни под влиянием революционных достижений научно-технического развития? Использование концепта

«Макросдвиг» предполагает «крутой поворот», резкую перемену и в самом человеке, и в общественной жизни, и в науке. Встают многочисленные вопросы историко-культурного и когнитивного характера: «Насколько резко может поменяться человек?», «Что сегодня предвещает резкие перемены?», «Что-то было в прошлой истории человечества, о чем мы можем судить по аналогии?». Ответы на эти вопросы предполагают проявление природы человека, вариантов ответов на вопросы о назначении человека, его места на планете. Если исследователь принимает положение о связи всего со всем, то сразу встает вопрос о масштабах целостности, в которых идут революционные изменения, о законах эволюции (глобального эволюционизма). Проблема Макросдвига выходит за пределы понимания человека как природно-социального существа в позитивной философии и науке в многочисленные сферы культуры, в метафизику, философские учения, раскрывающие достижения внутреннего опыта (медитаций, посвящений) и социальных практик, на нем основанных. Полезно применить тактику множественной рефлексии (стереооптики), перекрестного отражения идей в разных культурных и научных оптиках.

Проблематизируя вопрос о Макросдвиге, стратегически верным будет рассмотреть, что происходит и что можно ожидать в контексте универсального закона цикличности. Можно выявить тенденции цикличности в наблюдаемое наукой время, начиная с древних цивилизаций и до наших времен. Циклические закономерности формируют процессы техногенной цивилизации. Сказанное — необходимое, но недостаточное условие анализа ситуации Макросдвига. Чтобы понять, что происходит и чего можно ожидать, нужно знать законы больших циклов, но позитивная наука имеет свои пределы наблюдаемого и пределы возможностей экстраполяции. Трансдисциплинарный диалог науки и вненаучного знания во времена больших перемен неслучаен, идет обмен опытом новоевропейской традиции познания с тысячелетним опытом иных эпистемических культур. Остановимся подробнее на понимании закономерностей цикличности в разных культурах, философских учениях и в науке.

Закон цикличности был известен с глубокой древности, ему следовали народы в своей практической жизни. Аграрные, технологические, медицинские, ритуальные и иные жизненные практики ориентировались на ритмику земной природы, которая согласовывалась с лунными и солнечными циклами, что вполне наблюдаемо и эмпирически проверяемо. В западноевропейской традиции вплоть до Нового времени, когда произошло разделение естественно-научного и сокровенного знания, за звездную теорию отвечала астрология/астрономия. Последняя, как и любое сокровенное знание, основывалась на двух источниках — духовном опыте передачи знания посвященным (откровения, пророчества, духовная связь с учителем) с его последующей рациональной интерпретацией и эмпирических наблюдениях. Высокие истины отражались в высоком герметизме, а их практическое применение — в низком герметизме (алхимия, медицина, астрология)<sup>1</sup>.

В Западной Европе герметическая традиция продолжала существовать в Средневековье, идейно отражаясь в разных социальных практиках. В отечественную книжную традицию сведения о циклических схемах медицинского и аграрного характера попадали через переводы произведений, главным образом, византийских и западнославянских авторов. Например, популярны были апокрифы «Галеново на Гиппократата», «О добрых и злых днях и способах их преодоления», многочисленные «Лунники»<sup>2</sup>. В текстах пояснялись сезонные изменения стихийных сил природы, их корреляции со здоровьем человека, его трудовой деятельностью, давались медико-гигиенические и другие рекомендации. Вычисление пасхалий в Древней Руси предполагало астрономические знания и соответствующие методики вычисления лунных и солнечных циклов. В «Учении о числах» выдающегося ума средневековой культуры Великого Новгорода, иеромонаха и ма-

---

<sup>1</sup> Гермес Трисмегист и герметические традиции Востока и Запада / Сост., коммент., пер. с др.-греч, лат., фр., англ., нем., польск. К. Богутского. К., М., 2001.

<sup>2</sup> Герасимова И. А., Мильков В. В., Симонов Р. А. Сокровенные знания Древней Руси. М., 2015.

тематика Кирика Новгородца, в математических выкладках речь идет о вселенских циклах «От сотворения мира» и «От Адама». В средневековой арабской культуре медицинские схемы служили аргументом в демонстрации социального циклизма, идеи расцвета и упадка государств и империй<sup>3</sup>. Идеи циклизма, жизненных циклов в космо-природных и социальных процессах активно разрабатывались древними учеными в Индии, Китае, Греции, в эпоху Возрождения (Н. Макиавелли), в Новое время (Дж. Вико), в Новейшей истории (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. А. Сорокин). В разных областях естественно-научного, социального, гуманитарного и технологического знания разрабатывают модели жизненных циклов (модели волновой динамики, модели революций, модели теории катастроф, синергетические модели порядка и хаоса). Циклическое возвращение идей нашло отражение в современном **принципе социокультурной динамики**, когда на изгибе спирали то, что было на периферии, вдруг оживает и выходит на поверхность из глубины<sup>4</sup>. В культурно-когнитивной эволюции не только идеи, но и развитие когнитивных способностей подчинено закону циклов и ритмов. В эволюционной эпистемологии принимается принцип коэволюции природных, социальных, культурных и когнитивных процессов<sup>5</sup>.

Главное, на что хочется обратить внимание, — на отличие чувства времени современного человека от чувства времени человека традиции. Так, например, в традиционном средневековом мироощущении и схемах ястроматематики (врачебной математики) время было качественным. Различались дневные и ночные часы (т. н. «косой час»), имевшие разную длительность в зависимости от сезона. В техногенной цивилизации ориентируются по механическим равноденственным часам.

---

<sup>3</sup> Насыров И. Р. Ибн Халдун в османской историографии. М., 2022.

<sup>4</sup> Плотинский Ю. М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. М., 1998. С. 157–216.

<sup>5</sup> Меркулов И. А. Когнитивная эволюция. М., 1999.

Представляет интерес такая характеристика закона циклического развития, как спиральность. Спираль предполагает раскручивание вихревых витков с низшей точкой и высшей точкой на дуге, где заканчивается один цикл и начинается другой. Что происходит при этом? Резонанс времен! Именно в точке схождения дуг перекрещивается прошлое, настоящее и будущее, сосредотачиваясь на «стрежне общей эволюции». В метамоменте настоящего отбрасывается изжитое прошлое, но сохраняется ценное в прошлом, настоящее грезит будущим, а новое часто создается в возвращении к истокам, духовным основам жизни. Закон возвращения к архетипу своеобразно проявляет себя в биологической эволюции («ген кодирует идею»)<sup>6</sup>.

В индийской мифологии закон творчества как постоянного создания нового с трансформацией ценного задан собирательным образом триединого бога Тримурти, представляющего единство аспектов Единого божества в образах Шивы (разрушение), Брахмы (сохранение ценного), Вишну (созидание нового). Один из законов цикличности, зафиксированных в индийской традиции, — чередование периодов активности и созидания (манвантар) и периодов пассивности, отдыха, «растворения» и разрушения (пралай)<sup>7</sup>.

Согласно индийской Агни-Пуране, в конце каждого великого цикла и начале нового происходит резкое ухудшение дхармы — морально-религиозного порядка — и, как следствие, усиление разных природных катаклизмов. Ухудшение дхармы можно объяснить процессами очищения, когда накопленное зло и несовершенство внутри человека выходит наружу, как бы сгорая в энергиях нового витка эволюции. Во всех религиозно-философских учениях человек мыслился как существо срединное, двойственное по своей природе, сочетая в себе естественное (природное, животное) и духовное (разум, сознание). Дар свободы воли позволяет ему развиваться в суровых условиях этого мира, делая

---

<sup>6</sup> Чайковский Ю. В. Активный связный мир. Опыт теории эволюции жизни. М., 2008. С. 286–288.

<sup>7</sup> Лысенко В. Г. Праляй // Индийская философия: энциклопедия. М., 2009. С. 627.



выбор либо в сторону материальных интересов или в сторону своей духовно-разумной природы. Благодаря двойственной природе человек соединяет миры — внешний природный мир и внутренние субъективные миры. Древняя формула «все связано со всем», известная по герметизму в западноевропейской традиции и часто повторяемая современными буддистами, означает органическую связь человека и природы, в том числе космической природы. Усиление природных катаклизмов, на языке древнего знания понимаемое как буйство стихий, во время пралайи можно объяснить стихийным хаосом в самом неуравновешенном и несовершенном человечестве.

В наших целях представляет интерес индийское учение о видах пралай, которых в «Агни-пуране» (гл. 368) различают четыре. Первая — постоянная пралайя — ежедневное разрушение вещей и гибель существ. В природе, все — от первоэлементов (стихий) до организма человека, небесных тел и звездных систем — постоянно разрушается и обновляется. Более значительная пралайя происходит во вселенских масштабах (вселенные зарождаются и умирают). Далее следуют пралайи внутренних миров по мере постепенного сворачивания проявленного мира в первоисточник (пракрити-пралайя), бесконечная пралайя (атьянта-пралайя) или «освобожденное» состояние Бога<sup>8</sup>. Ход мыслей можно сравнить с пифагорейским и неоплатоническим учением о разворачивании множественного материального мира из Единого и, соответственно, сворачивании множественности в Единое.

Индийская сокровенная мысль знает великие циклы, которые трудно представить современной позитивной науке, но некоторые сопоставления можно сделать. Среднюю периодичность имеют процессы чуть более двух тысяч лет, примерно 1/12 части прецессионного периода движения земной оси в течение примерно 26 тыс. лет («звездный год»). Их можно проследить по циклически повторяющимся экстремальным состояниям климата, вулканической деятельности, инверсии магнитного поля

---

<sup>8</sup> Лысенко В. Г. Пралайя. Там же. С. 628.

и пр. Выдвигаются гипотезы и об иных корреляциях<sup>9</sup>. Главный вывод — основной космический ритм един (космос как единый организм), что в XX веке доказывал наш выдающийся соотечественник А. Л. Чижевский<sup>10</sup>. Земля, как чуткий резонатор, реагирует на все космические процессы.

Идея восхождения человека от животного состояния в существо духовное, богоподобное проходит через все мировые религии. Восхождение по лестнице совершенствования происходит циклически через спады и падения, приобретение опыта путем проб и ошибок и, что знаменательно, через страдания. Страдания в религиозном сознании воспринимались как необходимое очищение. Устремленность на преодоление страданий пробуждает духовную волю, мобилизует все силы организма и сознания. С этой точки зрения верна формула «Препятствиями растем». Если перенести эти мысли на современную ситуацию, то глобальный кризис, который охватил человечество, суть своего рода экстремальное испытание (инициация), в которой в моральном отношении одни скатываются в нравственную болезнь (теряют человеческий облик), а другие за короткую жизнь могут достичь высот духовного и интеллектуального развития. Это социальное расслоение Питирим Сорокин назвал «законом моральной и религиозной поляризации», действующим во время катастроф, кризисов, войн<sup>11</sup>.

По разным причинам (метеориты, климатические изменения, вулканические процессы) катастрофы на планете случались не раз. Их следствия — **очищение** (через разрушение старого), **бифуркация** — выбор нового магистрального пути планетарной коэволюции с выбраковкой иного, **развитие** по новому пути (совершенствование).

---

<sup>9</sup> Якимова Н. Н. Циклы земные — циклы небесные // Этика и наука будущего. Феномен времени. Материалы четвертой междисциплинарной научно конференции. М., 2004. С. 113 — 118.

<sup>10</sup> Чижевский А. Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М., 1995.

<sup>11</sup> Сорокин П. Главные тенденции нашего времени. М., 1997. С. 198–200.

Закон творчества как со-творчества Учителя и ученика, восхождение по лестнице духовного развития, проходя периодические обновления и преобразования сознания, в древнерусской неоплатонической традиции передавался через триаду — **очищение, просвещение, совершенствование**. В трактате Псевдо-Дионисия Ареопагита «О небесной иерархии» раскрывается принцип иерархии и наставничества в знании и действии. Духовное существо высшей ступени (Учитель) очищает (научая), просвещает (возводя), совершенствует (путем богоотражения), а ученик, соответственно, очищается, просвещается, совершенствуется<sup>12</sup>. Новый свет знания (просвещение) не мог освещать неготовые умы, для роста сознания неизбежно очищение от представлений и навыков, необходимых на данной ступени иерархической лестницы, но изжитых. Очищение одновременно означает и трансмутацию элементов прежнего опыта в более высокие формы, уточнение восприимчивости, преобразование и расширение сознания. Если применить эту концепцию к реальным людям, то в силу индивидуального развития каждый «имеет то, что имеет» по уровню своего сознания. Если нет необходимого опыта, то человек не сможет воспринять более высокие истины.

Именно сегодня мы переживаем глобальную точку обновления вселенской природы, которая в коэволюционном целом охватывает космическую и земную природу, социум и сознание человека. Можно предположить, что речь идет о тысячелетнем (или более того) цикле (смены юг в индийской философии). В индийском учении о циклах переходы от духовной и гармоничной Сатья-юги к дисгармоничной, материальной Кали-юге были относительно постепенными (опять-таки с учетом волновой динамики), но переход от Кали-юги тьмы и омрачения сознания к Сатья-юге света имеет взрывной характер. Собственно говоря, мы сейчас становимся свидетелями многих катастрофических разрушений в ускоренной эволюции.

---

<sup>12</sup> Макаров А. И., Мильков В. В., Смирнова А. А. Древнерусские Ареопагитики. М., 2002.

Какие выводы можно сделать относительно Макросдвига в контексте циклических закономерностей?

Переживаемый переходный период — явление космическое. Системный кризис носит взрывной характер. От чего очищаемся? Что подвержено трансмутации? Как определить ведущий аттрактор? В чем можно усмотреть резонанс времен? Начнем с последнего вопроса.

**Резонанс времен.** Идею цикличности в индийской философии передавали через образ ПАХТАНИЯ — спирального циклического вращения. Именно таким способом происходит собирание (сгущение) материи, собирание новых элементов сознания, в том числе и общественного сознания. Как уже было сказано, на стыке старого и нового циклов происходит *резонанс времен*, когда прошлое, настоящее и будущее оживают в едином метамоменте времени, дуга уходящего витка соприкасается с дугой нового витка эволюции.

Что сегодня резонирует с прошлым, но уже звучит в новой симфонии жизни?

**Когерентность сознаний.** Коллективные действия экстатического характера в практиках (ритуалы, инициации) — это прошлое древнего мира магии и мифологии. В то же время магические ритуалы локально сохранились в традиционных общинах индуистов, буддистов, в шаманизме, среди американских индейцев и африканцев. Коллективная (соборная) молитва сохранила черты магии ритуала, вобрав в себя синтез сопровождающих действие искусств (пространство храма, живопись, песнопения). Проведение церемонии ритуала и коллективной молитвы достигает цели когерентностью сознаний, когда объединенная мысль-воля участников энергично действует как единое целое. Синергетический эффект когерентности можно наблюдать в любых захватывающих зрителя театральные представлениях, концертных исполнениях, танцах, когда зритель становится соучастником, а также в командных деловых интеллектуальных играх.

В чем же отличительная черта и новые формы когерентности в цивилизации будущего, симптомы которых уже видны сегодня?

**Массы выходят на историческую арену.** С середины XIX в. идут процессы пробуждения национального самосознания, после Второй мировой войны фиксируют начало постколониальной эпохи, к началу XXI века преуспевающие азиатские, латиноамериканские, африканские страны выходят на экономическую и политическую арену. В Российской империи пробуждение национального самосознания в культурном отношении, в частности, проявилось в открытии и во введении в научный оборот произведений книжной древнерусской культуры со второй половины XIX века. Бесправное и угнетенное состояние подавляющего числа крестьянского населения, Первая мировая война спровоцировали серию революционных взрывов, которые привели сначала к созданию Советов народных депутатов, а затем к первому в мире социальному государству. Не имея возможности в рамках статьи обсуждать отношение Советов как органов самоуправления и государства на разных этапах эволюции СССР, подчеркну лишь фактор времени — активность масс, предполагающая творческие инициативы. Примечательно, что сама идея «советского народа как новой исторической общности» стала прототипом идеи геосоциальности (в планетарном масштабе) и геосолидарности. Глобальный системный кризис заставляет народы объединяться в решении злободневных проблем экологии, изменений климата, терроризма, безопасности. Ускорителем социальных процессов стал научно-технический прогресс, связавший реальными и информационными коммуникациями планеты.

**Как сказался фактор активности масс на науке?** К XXI веку наука становится интернациональной и «выходит из кабинетов». Набирает силу феномен мегасайенс. На протяжении всего XX века возникали новые формы междисциплинарных исследований (и, соответственно, новые направления научного исследования). Набирает вес феномен трансдисциплинарности, связывающий научную дисциплинарность со сферами культу-

ры, естественные и технические науки — с гуманитарными<sup>13</sup>. В межкультурных коммуникациях идет диалог ученых и религиозных деятелей, активно изучаются философские учения Востока, представители науки сотрудничают с представителями традиционных сообществ. В итоге можно наблюдать процессы конвергенции разных направлений наук, культуры и общества. Представляют интерес рецепции идей восточных философий в естествознании и в точных науках. Ученые вводят в научный оборот принципы восточных философий, согласуя со своим предметом («все связано со всем», «все едино», «нет независимого существования», «материи как реальности (вещности) не существует»). С усилением экологического кризиса профессиональные экологи активно сотрудничают с представителями традиций по природоохранным вопросам, сохранению и поддержанию природного разнообразия, гармоничного отношения к природе. Создание сетевых платформ стало технической поддержкой движения научных волонтеров и гражданской науки, например, по изучению биоразнообразия, влияния космических излучений на землетрясения, по наблюдению и изучению астрономических явлений и пр. Примечательно то, что научные волонтеры заинтересованно относятся к своему роду деятельности, работая с профессионалами, быстро самообучаются.

В отличие от прежних времен, **наука вышла из изоляции**. Технонаука, общество, политика, экономика, промышленность взаимосвязаны в гигантской социально-технической мегамашине. Холистические методологии науки направлены на поиск закономерностей коэволюции техносферы, биосферы и социосферы, изучение системных характеристик мира. Социальные эпистемологи ставят проблему «**большой науки**», науки в тесной связи с обществом, бизнесом, политикой, экономикой. Актуальна со-

---

<sup>13</sup> Буданов В., Аришинов В., Лепский В., Свирский Я. Сложность и проблема единства знания. Вып. 1. К стратегиям познания сложности. М., 2018. Герасимова И. А., Бургете Аяла М. Р., Киященко Л. П., Розин В. М. Сложность и проблема единства знания. Вып. 2: Множественность реальностей в сложном мире. М., 2020.

циально-этическая экспертиза научных проектов и инноваций. Сама возможность такой экспертизы предполагает элементы обобщающего системного синтеза.

***Идет интенсивный межкультурный обмен опытом и знаниями, укрепляется сотрудничество ученых и представителей гражданского общества.***

Резонанс времен можно наблюдать в стремлении к ***целостности и синтезу знания***. Синтез был характерен для древней науки, он предполагал единство науки, искусства, духовного учения и опыта. Все школы индийской философии в своей основе имеют медитативный опыт Учителя, в египетских мистериях раскрывали психические способности и давали знание, истины которого должны проверяться практикой. В книжной культуре Древней Руси показательно сочинение Иоанна Дамаскина «Диалектика»<sup>14</sup>. Если говорить о контурах науки будущего, то предстоит развить новую способность — открытого синтетического мышления, собирающего ценное во всех сферах культуры.

**Эстетическая концепция науки будущего.** У каждого витка эволюции можно наблюдать свою стержневую цель (ведущий аттрактор). Здесь мы обратимся к концепции культуры русского художника и мыслителя Н. К. Рериха, которую попытаемся развить, освещая проблему Макросдвига и контуров науки будущего. Изучая традиции духовной культуры народов мира и теософию, Рерих ведущую цель нового эволюционного витка определил кратко: *«Перед нами путь претворения культуры механического, материалистического интеллекта в культуру духа»*<sup>15</sup>. Рерих различал понятия культуры и цивилизации, исходя из понимания как социальной, так и духовно-творческой природы человека<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> Громов М. Н. Своеобразие древнерусской мысли. В кн.: Громов М. Н., Мильков В. В. Идеиные течения древнерусской мысли. М., СПб., 2001. С. 45–59.

<sup>15</sup> Рерих Н. К. Единство // Рерих Н. К. Обитель света <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh-obitel-sveta/314-edinstvo>

<sup>16</sup> Рерих Н. К. Культура и цивилизация. М., 1990. <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh-kultura-i-tsivilizatsiya>

Человек не только природно-социальное существо, но и духовно-нравственное, духовно-творческое. Если понятие «цивилизация» употребляется для обозначения гражданских объединений ради решения общих проблем совместного жизнеустройства, то, по мнению Рериха, культура духа становится фундаментом и гарантом процветания цивилизации. Постоянно меняющиеся новшества и усовершенствования механической цивилизации, по мнению мыслителя, всего лишь иллюзии мира майи, которые необходимы в переходное время как инструменты роста сознания, но отпадут, когда человек поймет суть первоизданной природы и потенциала духовных сил в самом себе. Еще есть важный момент в период кризиса, когда ложные человеческие представления и результаты их воплощения в жизни доводятся до крайности («тактика адверза»). Ложь, несправедливость, всеобщее отравление среды, наркотики, рост агрессии, роботизация сознания и собственного организма, иллюзии решения всех проблем нейросетями, будучи проявителями внутренних состояний сознания, в условиях кризиса выходят наружу. Осознание глубокого кризиса по тактике адверза способно пробудить созидательные энергии духа разума.

Русские космисты в своих трудах утверждали космическое предназначение человека в грядущем. Среди ученых-космистов В. И. Вернадский в начале XX в. создает учение о переходе биосферы в ноосферу и человечестве как геологической силе, которая перестраивает биосферу «в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого»<sup>17</sup>. На фоне глубочайшего кризиса этот посыл выглядит как социальная утопия в позитивистском стиле<sup>18</sup>. Однако примем во внимание переходный период очищения. В Учении Живой Этики Рерихов дается пояснение о новом витке эволюции, «*когда именно массы будут двигателями эволю-*

---

<sup>17</sup> Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М., 1988. С. 509.

<sup>18</sup> Огурцов А. П. История науки как путь к ноосфере: концепция В. И. Вернадского // Русский космизм: Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский / под. ред. А. Г. Гачевой, Б. И. Пружинина, Т. Г. Щединой. М.: Политическая энциклопедия, 2022. С. 515–533.



ции» (Надземное, 700)<sup>19</sup>, когда минуют кризисы, на новом витке эволюции человечество научится искусству координации усилий многих сознаний для решения общечеловеческих и планетарных проблем (Сердце, 45)<sup>20</sup>.

В культуре духа Рерих видел благодатный путь спасения планеты и реализации естественных потребностей познания и творчества. Принято в литературе относить духовно-творческое начало в человеке к проявлению социальной природы, но у Рериха понимание культуры духа религиозное, что предполагает выход за пределы социальности в ноуменальные сферы внутренних субъективных миров. Суть концепции культуры духа Рериха можно выразить его словами как «Синтез Знания и Красоты» в любом труде, если в труде есть интерес, любовь к делу, вдохновенное горение и ответственность за качество. Можно усмотреть возвращение идей в истории культуры, сравнивая эстетическую концепцию Н. К. Рериха с концепцией Платона единения идеалов Истины, Добра и Красоты в понятии Блага. Концепцию эстетизации жизни в более близкие к нам времена развивал Н. И. Киященко<sup>21</sup>. Культура духа предполагает служение общему благу, наставничество Учителя и ученика, любовь и самоотверженную стремленность к подвигу (преодолению препятствий).

«Культура есть почитание света. Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце.

Если мы соберем все определения культуры, мы найдем синтез действительного блага, очаг просвещения и созидательной красоты», — писал Николай Константинович в очерке «Культура — почитание Света».

В очерках 1930-х гг. описаны другие грани высокого понятия культуры: «Взаимность есть более сердечное определение со-

---

<sup>19</sup> Учение Живой Этики. Надземное. М., 1995. Ссылка дается на параграф.

<sup>20</sup> Учение Живой Этики. Сердце. М., 2012. Ссылка дается на параграф.

<sup>21</sup> Киященко Н. И. Сущность прекрасного. М., 1977.

трудничества» («Культура — сотрудничество»). «Синтез самый вмещающий, самый доброжелательный может создавать то благотворное сотрудничество, в котором человечество так нуждается сейчас» («Синтез»). Рерих, как и многие подвижники духа, считал, что «Искусство объединит человечество. Искусство едино и нераздельно. Искусство имеет много ветвей, но корень един. Искусство — для всех. Каждый чувствует истину красоты» («Врата в будущее»)<sup>22</sup>.

Еще одно важное обстоятельство нужно иметь в виду, раскрывая смыслы культуры духа. В религиозно-философской литературе Древней Руси придерживались дуалистической картины мира, складывающейся из двух миров — мира земного и мира небесного. Мир земной называли чувственным, а мир небесный — мысленным (в том числе и «мысленный рай»). В инобытии все творится мыслью, в отличие от земных реалий, где мысль объективируется в вещах как видимо устойчивых образованиях. Со временем «мир мысленный» стали переводить как «духовный мир», что верно, но не схватывает творческой сути инобытия. Согласно православной антропологии Средневековья, в земных условиях человек как двойственное, природно-духовное существо, возвращает в себе качества духа «на поле брани», делая выбор между тем, что склоняет к страстям материального мира, и духовным началом в себе (разумным, божественным)<sup>23</sup>. При этом высшая способность — мыслительная. Подвижники благочестия воспитывали в себе контроль мысли на уровне помыслов. Главный вывод, который можно сделать из этих положений: изучение внутреннего человека и природы мысли должно стать приоритетным направлением научных исследований<sup>24</sup>. Примечательно,

---

<sup>22</sup> Рерих Н. К. Культура и цивилизация. <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh-kultura-i-tsivilizatsiya/>

<sup>23</sup> «Диоптра» Филиппа Монотропа: антропологическая энциклопедия православного Средневековья / изд. подгот. Г. М. Прохоров, Х. Миклас, А. Б. Бильдюг; отв. ред. М. Н. Громов. М., 2008. С. 293–304.

<sup>24</sup> Иванов А. В., Фотиева И. В., Шишин М. Ю. Философия мысли. Новые грани метафизики всеединства. Барнаул, 2021.

что виртуальная реальность и информационно-коммуникационная среда стали механическим прообразом мысленного мира.

**Синтез Знания и Красоты в науке будущего.** Постановка проблемы красоты в науке не нова, но сугубо прагматические интересы инновационной Большой науки и увлеченность технологическими новшествами отбрасывают этот принцип на периферию.

Наука как род деятельности связывается, прежде всего, с интеллектом, иногда говорят об интеллектуальной интуиции, которая ведет поиски ученого, направляя к цели и ориентируя на правильный выбор. Есть что-то неуловимое в процессе научного поиска, то, что Майкл Полани назвал неявным знанием, стержнем научного мастерства как искусства. Искусство, в свою очередь, связано с чувством прекрасного и чувством целого. С когнитивной точки зрения в этом моменте стоит поставить вопрос об уровнях речи. Смысл, выраженный в словах, схемах, уравнениях, концепциях, призван доводить до ясности осознания суть вопроса. Но не все выразимо явно, но объять чувством можно. Можно выделить особый вид эмпатии, вчувствования и проникновенного понимания, — эмпатию к идеям. Обобщенность и плодотворность идей разнится от уровня сознания. Свойство гениальности — выражать и направлять в будущее настоящее по лучам светящейся красоты. Говоря о гигантах-созидателях, Н. К. Рерих писал о Гомере, Шекспире, Данте, Сервантесе, Гете как выразителях эпохи. В очерке «Гете» писатель приводит сказанное самим Гете:

Не будь глаз солнцеподобным,  
Никогда не увидел бы солнце.

Солнцеподобность как мощь духовного зрения открывает глаза «видению» как проникновенному пониманию сути вещей. «Мышление Гете, — пишет Рерих, — по справедливости можно назвать пространственным. В нем утверждалась личность, но было освобождение от эгоизма»<sup>25</sup>. Здесь важно положение о про-

---

<sup>25</sup> Рерих Н. К. Избранное. М., 1990. С. 281.

странственности мысли, способности к эпохальному синтезу. Если мы мыслим идеал науки как общественного блага, то эгоизм ученых должен изживаться. Пример Гете показывает потенциал личности, который может стать маяком, направляя научный поиск.

Напрашивается еще одна деталь относительно природы пространственной мысли. То, что идеи циклически возвращаются, уже свидетельствует о пространственности мысли как информационно-энергетической сущности и бытовании особой сферы мысли — ноосферы. В очерке «Синтез» Рерих пишет о недопустимости искажения, упрощения и умаления высоких понятий прошлого<sup>26</sup>, которые по эстафете передают смыслы последующим поколениям творцов. Принижая понятия, мы тем самым стираем ценный опыт прошлых находений, ослабляем идейный магнетизм ноосферы. Числа и пространственные идеи в опыте созерцателей (пифагорейцев, неоплатоников) воспринимались как живые сущности, саморазвивающиеся и влияющие на умы людей. На идее мысли как живой сущности выстраиваются ритуалы магических практик.

Гении утверждают будущее своими прозрениями, гениев нужно ценить. В условиях активности масс как фактора времени можно наблюдать демократизацию способностей, когда то, что было доступно гениям, становится доступным многим. Рост и расширение (утончение) сознания — путь культуры духа. На уровне рядовых тружеников науки способность синтеза развивается в совместном труде. В переходную эпоху в становлении способности синтеза играют важную роль такие инструменты, как информационно-коммуникационные технологии, сетевые структуры. В конечном итоге, сама среда с повышенными вспышками информации становится фактором трансформаций сознания в когнитивной эволюции. Создавая системы искусственного интеллекта и нейросети, конструктор развивает мышление с большими данными и с разнообразием точек зрения (проекций

---

<sup>26</sup> Рерих Н. К. Синтез. <https://roerich-lib.ru/n-k-rerikh-kultura-i-tsvivilizatsiya/188-sintez>

«видения»). При всех достоинствах и недостатках нейросетей не стоит забывать, что они всего лишь инструменты на пути совершенствования человека.

Стоит различать ступени восхождения по лестнице синтеза. Поясним на примере понятия разнообразия. По аналогии с биоразнообразием гуманитарии говорят о необходимости культурного разнообразия, эпистемического разнообразия, практического разнообразия. Обратим внимание на существенное различие в приведенном ряде понятий. Биоразнообразие предполагает целостность экосистемы, ее устойчивость и гармоничность. Так, например, устойчивость экосистемы поля с множеством трав может достигаться наличием всего лишь одной травинки особого вида. В культурном разнообразии предполагается множественность, равно как и в эпистемическом разнообразии. Собираение воедино множества уже ступень синтеза. Следующая ступень связана со способностью увидеть единство в множественности. В когнитивном отношении она предполагает умение усматривать смыслы (скрытое) при разных внешних формах (образах, понятиях, символах); чувствовать достоинство своей культуры и понимать другого. Понимание другого и означает расширение сознания, вмещение иного. В научном творчестве понимание другого развивается в междисциплинарных и трансдисциплинарных коммуникациях, в совместной работе ученых разных специальностей, ученых и научных волонтеров. Принцип красоты в организации научных исследований реализуется в гармоничном сотрудничестве разных сознаний, а в эпоху глобальных коммуникаций симфонии смыслов порождаются «созвучными сознаниями» в масштабах этнокультурного разнообразия.

Мерилом расширения сознания может служить этический принцип ответственности. Можно различать внешнюю ответственность как действие в соответствии с социальными нормами этики, и внутреннюю ответственность. Восхождение духа можно представить в виде лестницы со степенями и качеством ответственности. Творческая личность ответственна, прежде всего, за качество своего труда, ответственна перед своими товарища-

ми по команде, перед собой. Гений с великим сознанием уровня эпохи расширяет сознание ответственности. Можно поставить вопрос о ноосферной ответственности, когда человеком двигает чувство ответственности за планету, за совершенствование человечества, за космическое будущее.

Три понятия — сотрудничество, созвучие и слияние — отражают ступени восхождения на пути культуры духа. Сотрудничество в когнитивном отношении предполагает развитый интеллект и чувство эмпатии к собеседнику, к новым идеям и концепциям. Созвучие сознаний в основе своей возможно благодаря чувству гармонии и ритма, любви к созвучающей на иной ноте душе. Состояние слияния в условиях совместного творческого труда синергично по своей природе, представляя своеобразный аналог созерцания, предполагающий трансцендирование, выход за пределы методической или критической интеллектуальной рефлексии в спонтанную коллективную импровизацию и в ноосферу архетипов. В последнем случае можно говорить о красоте, которая сама себя созидает в пространствах духа. Обращу внимание на то, что трансцендирование или выход за пределы рациональной выразимости и схем интеллекта ставит проблему простоты. Ситуация гештальта как момента перехода к новому видению предполагает простоту, отказ от рациональной сложности (разрыв, состояние нейтралитета, бесстрастия в религиозной литературе). Сложность на внешнем уровне сознания гармонизируется простотой переходного состояния<sup>27</sup>.

**Феномен Вавилонского столпотворения.** В условиях ускоренного планетарного и социокультурного развития можно наблюдать хаос и смешение языков, когда только идет становление синтетических способностей мышления со сложностью (В. И. Аршинов). Очень важно воспитывать в себе **открытую**

---

<sup>27</sup> Глубокий смысл заложен в словах Христа: «Будьте как дети, ибо их Царствие Небесное».

**рациональность** (В. С. Швырев<sup>28</sup>), предполагающую квазиграницы индивидуального сознания, вступающего в коммуникации и, соответственно, развивающего синтетическую способность перекрестных рефлексий над картинами мира собеседников<sup>29</sup>. В разных дискурсах привычные слова имеют разное значение. Например, рассмотрим термин «антропоцентризм». **Человек социальный** и **человек духовный** будут воспринимать существо человеческой природы по-разному. Для позитивистского дискурса антропоцентризм ассоциируется с человеком как социальным и биологическим существом. При этом в предпосылках скрыто содержится идея планеты как закрытой системы и независимого существования человечества. Антропоцентризм противопоставляется биоцентризму, космоцентризму и пр. В духовных философиях и религиях провозглашается более сложный состав человеческой природы. Когда-то Платон создал универсальный язык говорения о внешней и внутренней природе всего сущего, в том числе и человека, выделив три состава — тело, душа, дух. Тело — физическая природа, душа — скрытая причина, психическая природа, дух — первопричина. В проекции на человека различаем физическую природу, сознание и восприятие (эмоциональная и интеллектуальная природа), волю, озарение, высшие проявления внутренней разумности и этики (проявления духовной природы). Утончение качеств личности связано со возвращением в себе элементов духа — этики, чувства прекрасного, чувства солидарности, чувства эмпатии, понимания сути вещей и процессов. На более высоком уровне возвращаются способности сердца как духовного органа — чувствознание высшего рода, духоразумение, иеровдохновение («священное вдохновение»). Другими словами, можно различить степени духовного развития в социальном человеке. Назначение земной жизни в духовных учениях мыслилось как «поле брани», на котором возвращаются семена духа с последующим качественным улучшением жизни. В

---

<sup>28</sup> Швырев В. С. Рациональность как ценность культуры. М., 2003. С. 48–62.

<sup>29</sup> Шмельфениг О. В. Проблема квазигранц в Универсуме и ее проекция в жизнь // Философская мысль. 2020. № 9. С. 1–13.

последнем случае предполагается, что человек в своих потенци-ях содержит в себе все начала космоса, отсюда антропоцентризм совпадает с космоцентризмом для достигших полной реализации людей (состояние Архата в индийской философии, образы «Души чистой» в православной традиции).

Можно усмотреть вектора когнитивной эволюции в настоящем: способность понимать на уровне смыслов, проникновенное переживание и понимание, ноосферное мышление и планетарное сознание, сочетание глубины внутреннего постижения (чувствования) с внешним выражением (приданием формы), ноосферная этика.

По мере разворачивания культуры духа и становления синтетических способностей цель построения общенаучной картины мира будет приобретать зримые черты.

## Литература

Буданов В., Аршинов В., Лепский В., Свирский Я. Сложность и проблема единства знания. Вып. 1. К стратегиям познания сложности. М.: ИФ РАН, 2018. 105 с.

Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. 520 с.

Герасимова И. А., Мильков В. В., Симонов Р. А. Сокровенные знания Древней Руси. М.: Кнорус, 2015. 680 с.

Герасимова И. А., Бургете Аяла М. Р., Киященко Л. П., Розин В. М. Сложность и проблема единства знания. Вып. 2: Множественность реальностей в сложном мире. М.: ИФ РАН, 2020. 252 с.

Гермес Трисмегист и герметические традиции Востока и Запада / Сост., коммент., пер. с др.-греч, лат., фр., англ., нем., польск. К. Богутского. К.: Ирис; М.: Алетейя, 2001. 623 с.

Громов М. Н. Своеобразие древнерусской мысли. В кн.: Громов М. Н., Мильков В. В. Идеиные течения древнерусской мысли. М., СПб., 2001. С. 45–59.

«Диоптра» Филиппа Монотропа: антропологическая энциклопедия православного Средневековья / изд. подгот. Г. М. Прохоров, Х. Миклас, А. Б. Бильдюг; отв. ред. М. Н. Громов, М., 2008.



- Иванов А. В., Фотиева И. В., Шишин М. Ю. *Философия мысли. Новые грани метафизики всеединства*. Барнаул: Новый формат, 2021. 282 с.
- Киященко Н. И. *Сущность прекрасного*. М.: Молодая гвардия, 1977. 191 с.
- Лысенко В. Г. *Пралая // Индийская философия: энциклопедия / отв. ред. М. Т. Степанянц*. М.: Вост. лит., 2009. С. 627–629.
- Насыров И. Р. *Ибн Халдун в османской историографии*. М.: ООО «Садра», 2022. 248 с.
- Макаров А. И., Мильков В. В., Смирнова А. А. *Древнерусские Ареопагитики*. М.: Круг, 2002. 589 с.
- Меркулов И. А. *Когнитивная эволюция*. М.: РОССПЭН, 1999. 310 с.
- Огурцов А. П. *История науки как путь к ноосфере: концепция В. И. Вернадского // Русский космизм: Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский / под. ред. А. Г. Гачевой, Б. И. Пружинина, Т. Г. Щедринной*. М.: Политическая энциклопедия, 2022. С. 515–533.
- Рерих Н. К. *Избранное*. М.: Изд-во «Правда», 1990. 528 с.
- Рерих Н. К. *Культура и цивилизация*. М.: МЦР, 1997. 200 с.
- Сорокин П. А. *Главные тенденции нашего времени / Пер. с англ., сост. и предисл. Т. С. Васильева*. М.: Наука, 1997. 351 с.
- Плотинский Ю. М. *Теоретические и эмпирические модели социальных процессов*. М.: Логос, 1998. 280 с.
- Учение Живой Этики. *Надземное*. М.: Сфера, 1995.
- Учение Живой Этики. *Сердце*. М.: МЦР, 2012. 464 с.
- Швырев В. С. *Рациональность как ценность культуры*. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 172 с.
- Шимельфениг О. В. *Проблема квазиграней в Универсуме и ее проекция в жизнь // Философская мысль*. 2020. № 9. С. 1–13.
- Чайковский Ю. В. *Активный связный мир. Опыт теории эволюции жизни*. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008. 726 с.
- Чижевский А. Л. *Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия*. М.: Мысль, 1995. 768 с.
- Якимова Н. Н. *Циклы земные — циклы небесные // Этика и наука будущего. Феномен времени. Материалы четвертой междисциплинарной научной конференции*. М.: Дельфис. 2004. С. 113–118.