

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора философских наук Соловьева Александра Васильевича

на диссертацию Емелина Вадима Анатольевича

«Философско-методологический анализ трансформации идентичности человека в условиях развития технологий информационного общества», представленной

на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности

09.00.08 – философия науки и техники.

Актуальность диссертационного исследования В.А. Емелина несомненно высока, что обусловлено, в первую очередь, современной ситуацией развития цивилизации, в которой, по утверждению диссертанта, как и многих других исследователей, отмечается нарастающая тенденция диффузии идентичности, ее несостоятельности, незавершенности в виде затянувшихся поисков себя, невозможности самоопределения, а с другой стороны – разнообразные варианты гиперидентичности, проявляющейся в различных формах фанатизма, экстремизма и фундаментализма.

Автор диссертации проводит системное исследование трансформации идентичности в условиях развития информационного общества и масштабных социокультурных изменений, связанных с распространением как постмодернистского плюралистического мировоззрения, так и ригидных радикалистских идеологий. Проведенный автором анализ воздействия технологических факторов в культурно-историческом контексте информационного общества на трансформацию идентичности дает методологическую основу междисциплинарного синтеза в науках о человеке в исследовании проблемы идентичности.

Положения, выносимые на защиту, логически и последовательно раскрывают авторскую позицию. Самым важным моментом в теоретической и научно-практической значимости работы, с моей точки зрения, является то, что проблемное поле исследования затрагивает предметную область наук о

человеке, поэтому предложенные в ней результаты философского анализа влияния технологий на идентичность могут быть использованы в смежных отраслях знания.

Научная новизна диссертационного исследования В.А. Емелина заключается в том, что автором впервые вводится в отечественную философию техники феноменологическая составляющая проблемы идентичности человека, связанная с влиянием на нее технологических инструментов информационного общества. Впервые в философии техники предлагается философская интерпретация различных вариантов искаженной идентичности личности в виде феноменов «размытой идентичности», «виртуальной идентичности» и «гиперидентичности», связанных с размыванием привычных форм идентификации.

Апробация работы показывает, что автор исследования не только принимал участие в теоретических обсуждениях заявленной проблематики на научных мероприятиях соответствующего уровня, но и выполнял научно-исследовательские работы по грантам ведущих отечественных научных фондов, а также в составе творческих коллективов по заказу Министерства образования РФ.

Диссертационное исследование является структурно и логически выдержанным в соответствии с поставленными целями и задачами. Решение задач диссертации достаточно полно отражено в четырех главах и четырнадцати параграфах работы.

В первой главе «Идентичность и технологические расширения» диссертант описывает теоретико-методологическую базу исследования, в основу которой кладется авторское понимание центрального понятия исследования – «идентичности личности» – как специфической феноменологической и экзистенциальной конструкции, а также рассматривается роль технических средств в формировании и трансформации идентичности.

Автор отмечает, что понятие идентичности имеет различные смысловые значения, утвердившиеся, с одной стороны, в логике и философии, а с другой

стороны, в психологии, антропологии, культурологии и социологии. На основании анализа ряда философских определений диссертантом делается вывод, что идентичность в них предстает синонимом тождественности и выступает в качестве логико-философской категории достаточно далекой от наук о человеке. Но важно отметить, что для автора, не «тождественность» сама по себе, а феноменологически переживаемое субъектом ощущение «тождественности» становится сутью философского понимания идентичности личности (с. 24). На таком личностном феноменологическом, экзистенциальном ракурсе понятия идентичности, фактически, настаивает, автор настоящего исследования.

При анализе роли технологий в процессе социокультурного развития человека и формирования его идентичности автором в качестве отправной точки берутся идеи К. Маркса, указавшего на особую роль технологий в истории человечества в качестве причины экономических и культурно-исторических трансформаций. Далее автором анализируются взгляды Э Каппа, Л. Нуарэ, П. Флоренского, З. Фрейда в русле теории органопроекции, при этом автор указывает, что сегодня, в силу ускорения развития телекоммуникационных и транспортных технологий, определяющих подлинное измерение современного мира, принцип органопроекции, в том виде, как его понимали Э. Капп и П. Флоренский, уже не работает, поэтому, по мнению автора, идентичность следует рассматривать не только как личностное отнесение себя к окружающему миру, но и как феноменологическое переживание естественности/искусственности технологических расширений.

На основании философско-методологического анализа взглядов М. Маклюэна о взаимоотношениях технологий и человека автор обосновывает фундаментальное для исследования положение: технологии не являются нейтральными по отношению к человеку, каждая технология несет в себе подсказку, как ее использовать, искушение решить с помощью нее задачи, решения которых она способна предложить, соблазн применить ее и, как результат, получить удовольствие от новых открывшихся возможностей. Но

если на протяжении всей предшествующей истории технические средства скорее лишь облегчали человеку те или иные действия, существенно не преобразовывая его натуральных возможностей, то современные технологии информационного общества в ходе их использования, как справедливо отмечает автор, меняют не только топологию человека, расширяя и дополняя его натуральные возможности, но и трансформируют высшие психические функции и, как следствие, воздействуют не только на телесную, но и на психическую идентичность.

Как указывает автор, основным тезисом второй главы «Парадоксы постмодерной идентичности в информационном обществе» является то, что «современные технологии нельзя более рассматривать как нечто принадлежащее исключительно миру техники, ибо они настолько глубоко проникли в жизнь людей, вплелись в саму ткань ее повседневности, что вычленив их из общего мировоззренческого и культурологического контекста уже не представляется возможным» (с. 94).

При этом, автор показывает своеобразие современной культуры – культуры постмодерна, с одной стороны, базирующейся на высоких технологиях, а с другой стороны, создавшей мировоззренческую почву, на которой эти технологии бурно развиваются. Автор обращается к выявлению связи между технологическими изменениями и культурными трансформациями, которые, в свою очередь становятся причиной трансформации идентичности в меняющемся децентрированном и фрагментарном мире развивающегося информационного общества. В этом смысле, наши с автором исследовательские позиции совпадают.

В этой главе, а конкретно в ее третьем параграфе «Кризис идентичности в постмодерной культуре», автор обосновывает утверждение, что, выступая в качестве мировоззрения информационного общества, постмодернизм является отражением его проблемных реалий, в качестве основной из которых выделяется размывание идентичности человека. И здесь автор приходит к интересному заключению, что кризис идентичности в условиях массового распространения

как военных, так и информационных технологий, способствует формированию фундаменталистских моделей идентичности, в предельном случае порождает условия для взращивания самых радикальных тенденций (с. 153). На примере сопоставления постмодернистского мировоззрения и фундаменталистской идеологии автор раскрывает противоречивый характер изменения моделей идентификации в условиях идеологии плюрализма и ценностного релятивизма постмодерной культуры.

Третья глава «Технологические соблазны информационного общества» посвящена рассмотрению неоднозначных последствий для человека, которые несут в себе технологии повседневности, такие как телевидение, компьютеры, мобильные телефоны. Наиболее интересным здесь представляется философский анализ влияния глобальной сети Интернет на формирование новых типов идентификации. По мнению автора, анонимность и снятие индивидуальной ответственности, имманентно присущее интернет-агоре, радикально трансформировало проблему свободы слова (с. 223) привело к тому, что легкость получения информации и установления коммуникации без приложения особых личных усилий упростили структуру человеческой деятельности, переведя ее сложные высшие формы в простейшие операции.

В третьем параграфе «Симулякры и технологии виртуализации идентичности» рассматриваются проблема симуляции и виртуализации в информационном обществе. Именно в неразличимости виртуального и реального автором исследования усматривается причина трансформации не только идентичности, но и высших психических функций.

В последнем, четвертом параграфе третьей главы «Мобильные телефоны: натальные трансформеры идентичности» осуществляется анализ технологии мобильной связи, рассматриваемой в качестве философского факта, а также феномена, оказывающего беспрецедентное влияние на структуру и устойчивость идентичности индивида развивающегося информационного общества. По мнению автора, обеспечивая доступ к связи и информации, гаджет одновременно делает пользователя доступным и для других, разрушая его

границы приватности, что приводит к трансформации топологии субъекта и нарушению его идентичности.

Содержание четвертой главы «Пределы внешних расширений человека» определено вопросами, поставленными диссертантом в ее начале: до каких пределов технологии могут трансформировать идентичность? Являются ли технологический рост закономерной предпосылкой дальнейшей эволюции человека? Есть ли у него границы? Не приведет ли нарастающая технологическая экспансия не только к трансформации, но и к полной утрате человеком его изначальной родовой сущности? (с. 290). Кроме этих вопросов-задач, автор ставит в главе сложную практическую задачу: выработать возможный механизм адаптации к технологиям информационного общества.

Интересным с методологической точки зрения представляется рассмотрение трансформации идентичности в контексте трех разрывов, описываемых автором в первом параграфе четвертой главы: «вертикальный разрыв» между поколениями, «горизонтальный разрыв», связанный с неравномерностью ускорения на территориально, культурно и социально разнородных участках, и «структурный разрыв», когда скорость отставания имеет тенденцию к непрерывному накоплению, делающему возникшие разрывы необратимыми. Далее, однако, это линия не находит явного продолжения в содержании главы, а автор более сфокусирован на феноменологических аспектах трансформации идентичности, порожденной технологиями информационного общества, хотя, возможно, это вполне оправдано, так как во введении к работе автор обозначил ключевую идею работы, как «попытку ввести в философию техники феноменологическую составляющую проблемы идентичности человека» (с. 7).

Когда автор говорит, что «приобретая ряд жизненных «привилегий», технологически расширенный человек теряет свою приватность, технологии становятся средствами тотального контроля (с. 290), он, фактически, следует высказанному мной тезису о том, что современный медиачеловек (медиатехнически «дополненный» человек) становится «точкой доступа» для

различных заинтересованных групп и институтов. Здесь стоит согласиться с утверждением автора о том, что каждому человеку сегодня необходимо «понимание того, что если мы используем любую технологию для улучшения качества и комфорта жизни или обеспечения безопасности, то отдаем ей часть своего «я», позволяем себя контролировать» (с. 339).

Таким образом, диссертантом В.А. Еmeliным проделана большая исследовательская работа по проблеме трансформации идентичности человека в условиях развития технологий информационного общества. Научная новизна исследования несомненна, положения, выносимые на защиту, обоснованы и убедительны.

В целом, можно констатировать, что представленная к защите диссертация представляет собой законченное, концептуально цельное, самостоятельное исследование. Результаты диссертационного исследования позволяют систематизировать и расширить теоретические представления о сущности процессов трансформации идентичности человека в условиях развития технологий информационного общества.

Положительно оценивая диссертационное исследование Вадима Анатольевича Емелина, следует сделать следующие комментарии и замечания:

1. Предмет исследования «Влияние технологий информационного общества и связанных с ними мировоззренческих трансформаций на человека» сформулирован недостаточно корректно. Несомненно, автора, в первую очередь, интересовало не просто влияние технологий информационного общества на человека, но их влияние на формирование его идентичности, что, несомненно, в полной мере отражено в тексте работы.

2. В качестве ключевого определения идентичности для дальнейшего исследования автор предлагает следующее: «Идентичность – это феноменологически переживаемая субъектом, деятельностно, орудийно и технологически опосредованная тождественность самому себе в культурно-историческом хронотопе...» (с. 48, далее по тексту). Ранее на странице 47 автор предложил понимать идентичность как некую «ощущаемую субъектом «точку

сборки», в которой человек находит некий баланс сосуществования с внешним миром». Означает ли это, что в условиях гиперизменчивого мира субъект вынужден «пересобирать» себя перманентно в течении всей своей жизни, постоянно переопределяя «тождественность самому себе в культурно-историческом хронотопе»?

3. Параграф 3.3 «Симулякры и технологии виртуализации идентичности», по моему мнению, содержит много описательного материала, посвященного виртуальной реальности, который явно избыточен для проблемы, заявленной для анализа в параграфе. Параграф более сфокусирован на технологиях виртуализации реальности, чем на технологиях виртуализации идентичности. В конце параграфа автор указывает, что симулякр – «не биологическое, но предельное, избыточное, технологическое транспарентное расширение идентичности, трансформирующее осколки действительности в зеркальные бесконечные ряды отражений утраченных оригиналов» (с. 254). Хотелось бы получить пояснение автора, что в данном случае понимается под термином «расширение».

4. На странице 355 автор пишет: «Утрату привычных технологических расширений назовем инвалидизацией. Человек, сращенный с технологическими медиумами, становится киборгом. Киборг, лишенный своей машинной составляющей части тела – искусственных протезов и имплантатов, уже не может быть полноценным организмом». Учитывая то, что киборги пока еще являются «проектами» человека (несмотря на демонстрацию некоторых «прототипов»), вероятно, корректнее было бы использовать термин «медиаинвалидизация», либо использовать термин «техногенная инвалидизация», который автор сам использует во введении (с. 15).

Высказанные замечания не умаляют достоинств исследования и могут расцениваться как пожелания в дальнейшей исследовательской деятельности.

Автореферат хорошо отражает содержание диссертации, а ее основные положения достаточно полно раскрыты в публикациях автора. Диссертация

В.А. Емелина представляет собой самостоятельное, завершённое философское исследование, выполненное на актуальную тему.

Таким образом, диссертационное исследование Вадима Анатольевича Емелина «Философско-методологический анализ трансформации идентичности человека в условиях развития технологий информационного общества» соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842, а его автор заслуживает присуждения степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор кафедры культурологии
РГУ имени С.А. Есенина

Соловьев А.В.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»
(РГУ имени С.А. Есенина)
Адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46.
Телефон: +7 (4912) 28-14-35.
Факс: +7 (4912) 28-14-35.
E-mail: info@rsu.edu.ru
Сайт: <http://www.rsu.edu.ru/>
Кафедра культурологии