

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора философских наук, доцента  
Асеевой Ирины Александровны на диссертационную работу**

**Емелина Вадима Анатольевича**

**«Философско-методологический анализ трансформации идентичности  
человека в условиях развития технологий информационного общества»,  
представленную на соискание ученой степени доктора философских наук  
по специальности 09.00.08 – философия науки и техники**

Диссертационная работа Вадима Анатольевича Емелина представляет собой актуальное в теоретическом и практическом отношениях длительное научное исследование, посвященное сложной и неоднозначной проблеме определения идентичности современного человека в условиях стохастического влияния быстро развивающихся информационных технологий, способных кардинально изменить родовую сущность человека и исказить его мировоззренческие основания.

Формулировка темы исследования, определение объекта и предмета исследования осуществлены корректно и очерчивают круг исследовательского поиска. Задачи исследования определены в соответствии с темой и обозначенными целями, они последовательно решаются в процессе разворачивания авторской аргументации с опорой на авторитетные источники по теме работы. В качестве теоретической основы автор использует наиболее значимые подходы философии науки, философии культуры, философской антропологии, сформулированные ведущими зарубежными и отечественными учеными. Автором задействована обширная литература, в том числе на иностранных языках.

Продуманная методологическая основа исследования позволила диссертанту определить способы получения нового научного знания, и определить путь достижения исследовательских целей.

Научная новизна диссертации заключается, во-первых, в осмыслении процесса поиска идентичности человека через влияние современных информационно-коммуникативных технологий; во-вторых, в обосновании кризиса идентичности, проявляющегося в культуре общества постмодерна под воздействием технологических расширений, трансформирующих традиционные механизмы и модели идентификации; в-третьих, во всестороннем критическом анализе популярных технологий информационного общества: телевидения, интернета, мобильной связи; в-четвертых, в обнаружении и обосновании причин и факторов утраты свободной и самостоятельной идентификации человека в условиях тотального технологического контроля.

Работа выполнена на высоком научном уровне. Выносимые на защиту положения, соответствуют результатам, полученным в ходе диссертационного исследования. Среди достоинств работы, обладающих явными признаками новизны и раскрывающих оригинальность авторского подхода, следует особо выделить положение о том, что современные информационные и коммуникационные технологии, а также нарастающая скорость их изменений превращают средства массовой информации и коммуникации в фантомную реальность, неоднозначно влияющую на структуру, динамику и устойчивость идентификации человека, границы его приватности и его самосознания, трансформируя идентификационные связи между поколениями, территориальными объединениями, социальными общностями и индивидами, неоднозначным образом вовлеченными в процесс нарастающих технологических изменений (стр. 264-265).

Представляется логически обоснованной структура работы, которая подчинена цели и задачам исследования, и позволила наилучшим образом организовать материал и раскрыть тему диссертации. Она состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии.

Во «Введении» обоснована актуальность темы исследования, дана оценка состояния разработанности изучаемой проблемы, определены объект и

предмет, цели и задачи диссертационной работы, раскрыты используемые методологические подходы, сформулированы положения, выносимые на защиту, обрисованы аспекты научной новизны, определена теоретико-практическая ценность работы.

В первой главе «Идентичность и технологические расширения» подробно представлен спектр наиболее известных теоретико-методологических подходов к интерпретации центрального понятия диссертации – «идентичность личности», показаны системные изменения, происходящие в осознании себя, своих возможностей и ограничений, связанных с проникновением технологий в телесность человека. В первом параграфе главы «Идентичность как конструкция» справедливо отмечается, что идентичность личности является специфическим одновременно устойчивым и изменчивым феноменологическим и экзистенциальным конструктом, подверженным влиянию ряда факторов, выделенных автором, а, следовательно, нуждающимся в постоянном соотнесении с некой авторитетной общностью. Во втором параграфе «Органопроекция: антропо-технологическая эволюция» показана неоднозначная роль технологий в процессе социокультурного развития человека и формирования его идентичности. Третий параграф «Динамика технологических расширений телесности человека» автор строит на основе философско-методологического анализа концепции М. Маклюэна о взаимоотношениях технологий и человека и обосновывает фундаментальное для исследования положение: современные технологии не являются нейтральными по отношению к человеку, а являются реальной культурно-исторической силой, трансформирующей человека и общество.

Во второй главе «Парадоксы постмодерной идентичности в информационном обществе» автором предпринят критический анализ влияния технологий на идентичность личности сквозь призму мировоззренческих изменений, подтверждение которых диссертант находит в различных идеях постмодернистской философии. В первом параграфе второй главы «Постмодернизм: идентификация ускользающего смысла» дана характеристика

мировоззрения информационного общества, в котором размыты ранее устойчивые смысловые элементы картины мира в силу распространения идеологии плюрализма, которую автор связывает с технологическим прогрессом в особенности в области информационных технологий. Второй параграф «Информационное общество и культура постмодерна» посвящен более детальному изучению выявленной связи между особенностями информационного общества и формированием культуры постмодерна. Особо следует отметить предложение диссертанта развить теорию информационного общества через уточнение основных категорий постмодернистской философии: плюрализм, децентрация, фрагментарность, изменчивость, и философский анализ процессов, существенных для постиндустриального мира: разукрупнения и демассификации производства, разнообразия в типах техники, отхода от централизованных и директивных методов управления, отказа от глобальных проектов, дефрагментации социальной структуры общества и других. В третьем параграфе «Кризис идентичности в постмодерной культуре» диссертант обнаруживает и аргументировано выделяет главные недостатки постмодернистского мировоззрения - фактическую неспособность создать устойчивые социально приемлемые модели идентификации и допустимость появления радикальных идеологий, предельной из которых является современный терроризм.

Третья глава «Технологические соблазны информационного общества» посвящена рассмотрению неоднозначных последствий для человека, которые несут в себе технологии повседневного и массового использования, такие как телевидение, персональные компьютеры, мобильные телефоны. Автор небезосновательно выявляет амбивалентность их применения современным человеком: от идеи расширения коммуникативных возможностей человека до полной утраты приватности, чувства потери безопасности и тотального контроля во всех сферах жизни. Фактически, современные гаджеты и технологии разрушают сами условия формирования собственной идентичности,

создавая иллюзию собственной неполноценности при их отсутствии или провоцируя различные психологические отклонения.

В четвертой главе «Пределы внешних расширений человека» диссертант очерчивает границы внешних расширений человека посредством новых информационных устройств и технологий. В первом параграфе «Технологическое ускорение и трансформация хронотопа» автор убедительно доказывает сбой пространственно-временных и материальных маркеров идентификации личности, возникающий в связи с особенностями осознания реальности и себя в реальности информационного общества. Второй параграф раскрывает двойственную и довольно болезненную проблему внедрения информационно-коммуникативных технологий в повседневную жизнь общества – технологии, призванные обеспечить наше удобство и комфорт, оборачиваются виртуальным коротким поводком и электронным браслетом, определяющим границы человеческой свободы и манипулирующим кажущимся выбором. В третьем параграфе «Киборгизация и инвалидизация технологически расширенного человека» проблема сращивания человека и технологий еще более обостряется автором, отмечающим симптомы потери дееспособности и ощущения себя инвалидом без субъективно-необходимых технологических расширений человека. В четвертом параграфе проанализированы крайние позиции в отношении к новым инфо-коммуникационным технологиям – от неолуддизма до трансгуманизма, одинаково нерациональные и бесперспективные, по мнению автора, для определения будущего вектора развития нашей техногенной цивилизации.

В «Заключении» подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, определяющие направления дальнейшего изучения проблемы.

Отмечу, что диссертационная работа хорошо оформлена, материал изложен последовательно, постепенно подводя к основным итогам, содержит большое количество ярких примеров и междисциплинарных пересечений. Положения диссертационной работы являются обоснованными и представляют

ценность для науки. Представленная диссертация является внутренне цельным, логически стройным, аргументированным исследованием. Автореферат соответствует содержанию диссертации, основные положения получили отражение в 41 публикации по заявленной теме, из которых 30 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК для представления научному сообществу полученных результатов, и изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus.

Представляется, что работа написана самостоятельно, содержит ряд новых научных идей, сформулированных в положениях, выносимых для публичной защиты. Основное содержание и итоги работы прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Оценивая диссертационную работу в целом, считаю, что она соответствует Положению ВАК.

Материалы диссертации Емелина В.А. в практическом отношении, безусловно, будут востребованы при изучении проблем трансформации личности под воздействием современных информационно-коммуникационных технологий. Результаты и выводы исследования могут использоваться в преподавании курсов по философии, психологии, философии науки и техники; могут стать основой практических рекомендаций для мониторинга и предотвращения негативных последствий использования современных технологий, в том числе в сфере коммуникации и образования.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена некоторых недостатков:

1. Весь первый параграф «Идентичность как конструкция» (стр. 20-49) посвящен подробному анализу различных подходов и концепций психологии, социологии, философии, затрагивающих различные аспекты идентичности, дан широкий спектр интерпретаций этого понятия. Однако автором четко не подведен итог и не выделены структурные компоненты идентичности, трансформация которых, собственно, и является основным объектом исследования.

2. Несомненно важным научным вкладом автора является изучение автором вариантов искаженной идентичности личности, связанных с изменением традиционных форм идентификации при переходе от общества традиционного типа к современной техногенной цивилизации. Однако четкой авторской интерпретации упомянутых во введении феноменов «размытой идентичности», «виртуальной идентичности», «гиперидентичности», определений этих явлений я в диссертации не обнаружила.

3. На мой взгляд, стиль написания 3 главы диссертации «Технологические соблазны информационного общества» излишне публицистичен. Философской глубины и обоснованности аргументам добавили бы функциональные, технологические и социокультурные аспекты формируемого в современном обществе информационно-коммуникативного пространства, а также вопросы влияния информационно-коммуникативных технологий на возможности самовыражения личности и осуществления разнообразных форм деятельности, которые раскрыты в исследованиях не только М. Кастельса, Д.Белла, Э. Тоффлера, Ж.Бодрийяра, но и А. Моля, С.А. Бочан, Е.И. Горошко, М.Д. Дёминой, З.С. Завьяловой, М.Н. Извековой, Н.Н. Казновой, А.В. Костиной, А.В. Назарчука, М.В. Пономарёва, А.Л. Радкевича, Н.А. Рахваловой, А.В. Родина, А.В. Хитрова и многих других ученых, изучающих особенности и риски применения информационных технологий и устройств.

4. Во втором параграфе третьей главы «Интернет: эрозия истинности и диффузия идентичности» (стр. 205-228) упомянуты, но не рассмотрены подробно сетевые свойства интернета, что, с моей точки зрения, является упущением в решении поставленной научной проблемы.

5. Сложность проблематики, затронутой в данной работе, вызывает неоднозначность понимания отдельных вопросов, которые хотелось бы отметить как направления дальнейших исследований. Автор диссертации осознает, что «технологии не являются нейтральными по отношению к использующему их человеку, и оценивая уязвимость альтернативных подходов, предлагается дополнить их разработкой новой позиции, учитывающей

возможности соразмерного и гармоничного сосуществования человека и технологий с целью сохранения родовой сущности человека и его устойчивой и когерентной идентичности при неуклонном развитии технического прогресса» (стр. 15). Однако данная позиция автором не предложена, не намечены ее основные постулаты.

Тем не менее, высказанные замечания обозначены в порядке научной дискуссии и не снижают общей высокой положительной оценки представленной работы.

Область исследования диссертации Емелина Вадима Анатольевича на тему: «Философско-методологический анализ трансформации идентичности человека в условиях развития технологий информационного общества» соответствует номенклатуре специальностей научных работников 09.00.08 – философия науки и техники в п.3 - Значение социальных факторов для прогресса науки и техники; п.5 - Роль и значение современной науки и техники для развития общества и человеческой личности; п.9 - Анализ основных тенденций развития современной науки и техники; п.20 - Гуманизация и гуманитаризация современной науки и техники; п.27 - Философско-методологические аспекты информатики и информатизации общества.

Автореферат диссертации, а также апробация работы путем публикации ее основных результатов в ведущих научных журналах, активное участие диссертанта в научных форумах разного уровня по теме работы соответствует принятым нормам, отражает основные результаты исследования и характеризует автора как самостоятельно и системно мыслящего исследователя.

Полагаю, что диссертация Емелина Вадима Анатольевича на тему: «Философско-методологический анализ трансформации идентичности человека в условиях развития технологий информационного общества» по своему содержанию, структуре, завершенности, глубине проработки научных источников, обоснованности применения теоретических подходов,



достоверности выводов и возможности практического их применения полностью соответствует требованиям п.п. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Официальный оппонент

Доктор философских наук

(09.00.08 – философия науки и техники), доцент,

заведующий кафедрой философии и социологии

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Юго-Западный государственный университет»

И.А. Асеева

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

Телефон: +7 (4712) 50-48-15

Факс +7(4712) 50-48-00

E-mail: [swsu.ee@gmail.com](mailto:swsu.ee@gmail.com)

Web-сайт: [www.ee.swsu.ru](http://www.ee.swsu.ru)

1 марта 2018 года

Подпись И.А. Асеевой заверяю,

Проректор по научной работе

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Юго-Западный государственный университет»

доктор технических наук, профессор



Л.М. Червяков