

Председателю
Диссертационного совета Д. 002. 015.04
На базе Института философии РАН
Д. филос. н., проф. Н.В. Мотрошиловой

Я, Канаева Наталия Алексеевна, даю согласие выступить официальным оппонентом по диссертации Ложкиной Анастасии Витальевны «Беседа о субъекте-пудгале» как философско-религиозный диалог в структуре палийского канона («Катхаваттху I.1»), представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии».

Подтверждаю, что не являюсь членом экспертного совета ВАК; не являюсь соавтором соискателя по опубликованным работам по теме диссертации; не принимаю участия совместно с соискателем в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

Даю согласие на размещение на официальном сайте Института философии РАН моего заверенного отзыва на данную диссертацию.

ФИО оппонента: Канаева Наталия Алексеевна.

Учена степень: Кандидат философских наук.

Ученое звание: Доцент.

Должность: Доцент Школы философии.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Специальность, по которой защищалась диссертация: 09.00.03 – история философии.

Имею публикации по профилю защищаемой диссертации соискателя:

№№ п/п	Название работы	Выходные данные
1.	<i>Канаева Н.А.</i> Проблема вывода в Индии. На материале «Таттвасанграхи» Шантаракшиты с комментарием «Панджика» Камалашилы	М.: ИФ РАН – Издат. фирма «Восточная литература», 2002
2.	<i>Канаева Н.А.</i> Логика в Индии	Большая Российская энциклопедия. Т. 17. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2010.

		С. 729–730.
3.	«Найя-карника» Винай Виджайи Махараджи. Перевод с санскрита Н.А. Канаевой.	История философии. № 14. М.: ИФ РАН, 2009. С. 240–261
4.	Канаева Н.А. Дискуссия о правиле трайрупья в индийской логике	ASIATICA: Труды по философии и культурам Востока. Вып. 8. СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2014. С. 28–39.
5.	Лысенко В.Г., Канаева Н.А. Шантаракшита и Камалашила об инструментах достоверного познания	М.: ИФРАН, 2014.
6.	Канаева Н.А. Лингвистические основания буддийской логико-эпистемологической теории	Вопросы философии. 2015. № 2. С. 119–130
7.	Канаева Н.А. Два смысла индийской теории полемики	Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Философия. 2018. № 1. С. 8–17. DOI: 10.22363/2313-2302-2018-22-1-8-17
8.	Канаева Н.А. Универсум установления достоверности знания в эпистемологии и логике (праманаваде) Джаяраши Бхатты	Вопросы философии. 2019. № 1. С. 174–184.
9.	Предисловие к публикации. Джаяраши Бхатта. «Лев, [опрокидывающий] препятствия [к правильному пониманию] категорий» (Таттвонаплавасимха). Фрагменты. Введение. Глава I. Перевод с санскрита и примечания Н.А. Канаевой	Вопросы философии. 2019. № 7. С. 189–197. Doi 10.31857/S004287440005744-3.

Handwritten signature

Н.А. Канаева

03 декабря 2019 г.

Подпись заверяю



03.12.2019г.