

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Губмана Бориса Львовича о диссертации Рахмановской Екатерины Александровны "Философско-антропологический аспект "воли к власти" в работах Ф. Ницше", М., 2018, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что в нем впервые в отечественной философской литературе подробно рассмотрен в его антропологическом звучании предложенный Ф. Ницше концепт воли к власти, позволяющий не только раскрыть новый ракурс личностного становления, но и показать существенные экзистенциальные основания многих современных социокультурных процессов. Властная диспозиция вне сомнения звучит не только в таких характеристиках человеческого существования как бытие и обладание, но и присутствует в многообразии практик личностной рефлексивной самоидентификации. Кроме того очевидно, что властная антропологическая составляющая активно формирует многообразие практик, структур и институтов человеческого сообщества наряду с семантической и нормативной. От типа её реализации в том или ином социокультурном сообществе во многом зависит "самочувствие" пребывающего в его границах человеческого субъекта. Поскольку жизнь глобального сообщества сегодня сопряжена со сложными процессами соединения реального и виртуального, властно-волевой момент выражен в нем не только в принятии продуцирующих события конкретных управленческих решений, но и в панораме виртуальных битв по утверждению в сознании пользователей всего спектра СМИ и, прежде всего, Интернета определенной картины видения современной истории и актуальных событий. Ницше не мог и помышлять о таком варианте актуализации собственного истолкования феномена воли к власти. Однако косвенным образом именно динамика развития самой социокультурной реальности привела к феномену "ницшеанского ренессанса" в западной мысли

второй половины 20-го - начала 21-го столетия, в рефлексивной полемике с которым написана рецензируемая работа.

Достоверность основных положений и выводов диссертации определяется рядом моментов. Е.А. Рахмановская проанализировала и обобщила большой объем трудов отечественных и зарубежных авторов. Исходя из поставленной цели и задач исследования, ею обосновываются самостоятельные выводы, опирающиеся на значительный объем источников и отмеченные логической последовательностью и глубиной освещения избранной темы. Избираемая ею методологическая стратегия выглядит конструктивной и эффективной для разработки избранной темы.

Научная новизна исследования Е.А. Рахмановской заключается в последовательном обсуждении концепта воли к власти в ракурсе основополагающих теоретических проблем, современного вектора дискурса философской антропологии. Автор последовательно демонстрирует место наследия Ницше в системе неклассических антропологических учений, значимость такового для формирования несубстанциального, неэссенциалистского понимания природы человека. Выявлено, что основанием центрального тезиса философской антропологии о незавершенности человеческой природы стало истолкование его в учении Ницше.

Несомненным достижением Ницше явилось всестороннее обоснование им положения о глубинно-антропологическом измерении власти, несводимости таковой к её политическим проявлениям. В этой перспективе автор всесторонне обсуждает его подход к проблеме целостности человека. Заслуживает несомненного одобрения подход к анализу влияния Ницше на постмодерную мысль, предложенный в диссертации. Не менее содержательно и рассмотрено идеи "сверхчеловека" в исторической ретроспективе и в контексте современности.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что идеи важны для серьезной антропологической аналитики личностного бытия, а

также различных социокультурных процессов, разворачивающихся в современном мире в целом и в России.

Выводы диссертации могут найти применение в преподавании философской антропологии, истории философии, культурологии, социальной философии и иных университетских курсов.

Содержание диссертации и её оформление. Диссертация К.А. Рахмановской состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы. Общий объем диссертации – 136 страниц машинописного текста. Список литературы составляет 140 наименований.

Прежде всего автор раскрывает основополагающие черты радикального переворота, осуществленного Ф. Ницше в области философской антропологии, позволяющие считать его одним из основоположников её неклассического варианта. Критикуя классическую антропологию, Ницше делает это на фоне общего видения им проблемы кризиса европейской рационалистической мысли и присущих ей оснований. Если классическая антропология от Античности до сочинений представителей немецкой классической философии представляется ему порождением синтеза идеи корреляции умозрительно постигаемого рационального порядка универсума и метафизически схватываемой сущности человека, то в сочинениях Ницше кристаллизуется принципиально иная картина: воля к власти образует нерациональную основу реальности, способствуя осуществлению поступательного и непрерывного роста её могущества, движущей силы, находящей кульминацию в человеческом существе (с.20-36). Автор диссертации убедительно показывает антисубстанциальную природу ницшеанской трактовки воли к власти как общей природы всех процессов, вершащихся в потоке жизни. Отвергая классическую европейскую метафизику, по её мнению, Ницше логически приходит к неприятию эссенциалистских представлений о человеке как носителе рационального начала. Воля к власти, как верно подчеркивает автор диссертации, служит Ницше для характеристики постоянно нас сопровождающего желания консолидации форм социального бытия на службе жизни.

Властолюбие вырисовывается им как константа человеческого существования, требующая тщательного анализа. К несомненно удачным моментам работы относится рассмотрение концепции антропогенеза Ницше в границах которой автор проводит интересное сопоставление его идей с построениями Ч. Дарвина и Г. Спенсера (с.48-55). Общество, как полагал Ницше, в своей эволюции отнюдь не способно поддержать сильных индивидов, а в подобной ситуации оно неминуемо идет к производству среднестатистических индивидов, которым не доступно, да и всецело чуждо историческое творчество, стимулируемое в конечном счете жизненным импульсом. Такой вектор социокультурного развития ведет к вырождению (с. 56).

В свете констатации отнюдь не оптимистических шансов социокультурного совершенствования человека перед немецким мыслителем, как обоснованно полагает Е.А. Рахмановская, вырисовывается проблема достижения его целостности. Путь движения от фрагментарного человеческого развития к грядущей целостности видится как аппроксимация к некоему совершенному состоянию личностной самоидентичности.

Поиск идеала сверхчеловека, как подчеркивает автор диссертации, по сути и выглядит как своеобразный итог теоретических размышлений Ницше о возможности преодоления забвения жизни как нигилистической тенденции, угрожающей человечеству (с.78-122). Именно культивирование воли к власти как основание становления новых ликов сверхчеловеческой самоидентичности и делает Ницше, по автору диссертации, вдохновителем бесчисленных проектов самопреображения человечества, отличающихся по своему содержанию и направленности, обнаруживаемых реальных итогах воплощения в жизнь.

Отличительной чертой рецензируемого исследования является создание целостной и хорошо продуманной концепции воли к власти, сложившейся в ходе трансформации наследия Ф. Ницше. Вместе с тем, текстовый анализ диссертации Е.А. Рахмановской высветил ряд вопросов, позволяющих сформулировать некоторые пожелания и замечания автору.

1. Рассматривая подход А. Данто к видению антропологической платформы Ф. Ницше, Е.А. Рахмановская приходит к справедливому выводу о значимости перспективистской установки в контексте разработки немецким мыслителем собственной целостной интерпретации воли к власти (с. 41). В данной связи вполне целесообразным было бы более обстоятельно пояснить, является ли перспективизм у Ницше на всем протяжении его философской эволюции эпистемологическим следствием такой онтологической характеристики человеческого существования как воля к власти или же первоначально автономно вынашиваемой им идеей.

2. В диссертации затрагивается критическая полемика Ф. Ницше с христианской моралью (с. 81). Критика Ницше христианской "морализации" универсума как враждебной воле к власти обнаруживает различие его оценки роли в этом процессе церковной традиции и оцениваемой как продуктивно-аутентичная позиции Христа, именуемого им "радостным вестником". К. Ясперс справедливо настаивал в своем труде "Ницше и христианство" на важности обнаружения этого противоречия отношения Ницше к христианской морали как значимого для разработки идей его собственного учения о воле к власти и иных компонентов антропологической доктрины, и этот момент, как представляется, следовало более внимательно рассмотреть и автору диссертации.

3. В работе лишь упоминается об использовании идей Ф. Ницше в построениях теоретиков трансгуманизма. Полагаю, что эта тема могла бы стать предметом самостоятельной разработки в свете социокультурной и политической ситуации в современном мире.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки работы Е.А. Рахмановской. Они полно представлены в автореферате, а также в 7-ми статьях автора (5-ти публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, и в 2-х других научных работах). Они доложены на 3-х конференциях, организованных на базе сотрудничества ИФ РАН и НГУ им. Н.И. Лобачевского.

Заключение. Диссертация Рахмановской Екатерины Александровны "Философско-антропологический аспект "воли к власти" в работах Ф. Ницше" является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям п. 9-10, п. 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Её автор несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
и теории культуры ФГБОУ ВО

«Тверской государственный университет» (ТвГУ)

Б. Л. Губман

«18» апреля 2018 г.



Подпись: Б. Л. Губман
УДОСТОВЕРЯЮ Проректор по НИД

И.А. Каплунов

официальный оппонент:

Губман Борис Львович

Ученая степень: доктор философских наук

Специальность: 09.00.03 – История философии

Ученое звание: профессор

Название организации: ФГБОУ ВО

«Тверской государственный университет» (ТвГУ)

Подразделение: кафедра философии и теории культуры

Почтовый адрес: г. Тверь, 170100, ул. Желябова, д. 33

Контактные телефоны: (4822) 630 151; 8 (920)186 9711

E-mail: gubman@mail.ru