

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.04  
НА БАЗЕ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 05.06.2018 № 3

О присуждении Зыгмунту Алексею Игоревичу, гражданину Российской Федерации, степени кандидата философских наук

Диссертация «Насилие и сакральное в философии Жоржа Батая» по специальности 09.00.03 – История философии принята к защите 20 марта 2018 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д.002.015.04 на базе Института философии РАН, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, созданным 11 апреля 2012 г. приказом №105/нк.

Соискатель Зыгмонт Алексей Игоревич, 1992 года рождения, в 2014 г. окончил Учебно-научный Центр изучения религий Российского государственного гуманитарного университета, в 2017 г. – аспирантуру Школы философии факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», работает в должности младшего научного сотрудника в секторе социальной философии Института философии РАН.

Диссертация выполнена в Школе философии факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"».

**Научный руководитель:** кандидат философских наук, доцент Школы философии факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Кнорре Борис Кириллович.

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор Учебно-научного Центра изучений религий Российского государственного гуманитарного университета Пылаев Максим Александрович, и

кандидат филологических наук, внештатный сотрудник Московского международного университета Голубович Ксения Олега

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** кафедра истории зарубежной философии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» в своем положительном отзыве, подписанном Васильевым Вадимом Валерьевичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой, указала, что диссертация «производит очень благоприятное впечатление» и полностью соответствует критериям, установленным п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723, от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор – Зыгмонт Алексей Игоревич, – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы.

Публикации автора по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в изданиях, включенных ВАК при Министерстве образования и науки РФ в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. *Зыгмонт А.И.* Насилие и сакральное в философии Жоржа Батая // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. 2015. №3(59). С. 23-38.
2. *Зыгмонт А.И.* Война и философия сакрального у Жоржа Батая // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2017. №1(70) С. 63-81.
3. *Зыгмонт А.И.* Образ солнца в философии сакрального Жоржа Батая // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. № 3(35). С. 333-360.

Иные публикации:

1. *Зыгмонт А.И., Дюков Д.А.* Философия насилия и сакрального Ж. Батая и Р. Жирара в сравнительной перспективе // Религиоведческие исследования. 2017. № 1. С. 151-189.
2. *Зыгмонт А.И.* Амбивалентность сакрального: краткая история забвения концепта // Становление классического зарубежного теоретического религиоведения в XIX – первой половине XX в. М.: Эдитус, 2015. С. 54-58.
3. *Зыгмонт А.И.* Отвратительное сакральное: о влиянии Ж. Батая на «Власти ужаса» Ю. Кристевой // Философия. Язык. Культура. Вып. 6. СПб.: Алетейя, 2015. С. 492-503.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Официального оппонента, доктора философских наук Пылаева Максима Александровича. В отзыве указывается, что работа написана на чрезвычайно интересную для современной культуры и значимую для

истории европейской философии, в т.ч. философии религии, тему. Оппонент отмечает, что диссертация А.И. Зыгмонта отличается высокими аналитико-теоретическими и профессиональными качествами. Исследование оставляет весьма благоприятное впечатление и является оригинальной, самостоятельной и творческой работой. Наиболее значимым в работе названо доказательство комплексной природы концепции «сакрального» Ж. Батая, связанное с влиянием на него гегельянства в интерпретации Александра Кожева и теории сакрального французской социологии.

2. Официального оппонента, кандидата филологических наук Голубович Ксении Олеги. В отзыве указывается, что в заслугу автору диссертации можно поставить выделение «насилия и сакрального» как главного ядра философии Жоржа Батая, что позволяет автору выбрать правильный фокус в рассмотрении всего корпуса его текстов, сгруппировать их тематически и хронологически. Одной из главных заслуг диссертанта назван избранный им метод – с одной стороны, это «генеалогия» понятия, с другой – использование философской техники Жюлья Делеза. Вместе с тем оппонент пишет, что автор недостаточно разработал тему влияния Батая на других авторов, – но что это не портит общего положительного впечатления от работы.
3. Ведущей организации кафедры истории зарубежной философии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова». В отзыве указывается, что автор диссертации удачно объединяет два подхода к исследованию континентальной философии. Для работы характерно как умелое использование текстологического анализа, так и высокий уровень теоретических обобщений. Общая историко-философская эрудиция, а также знание им исторических контекстов также отнесены к плюсам работы. Теоретическую значимость диссертационной работы автор отзыва считает несомненной; с точки зрения актуальности

поднятых в ней проблем подчеркнута ее практическая значимость. Ведущая организация относит к числу недостатков диссертационной работы следующее: 1) отсутствие краткой биографии Ж. Батая, предпосланной анализу его идей; 2) не объяснены изменения его идей в ходе эволюции философии Батая 3) не проанализировано влияние на Ж. Батая А. Шопенгауэра. В целом работе можно дать общую высокую оценку. Автореферат соответствует основному содержанию и положениям обсуждаемой диссертации.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Доктора филологических наук, кандидата философских наук, профессора кафедры кино и современного искусства Факультета истории искусства Российского государственного гуманитарного университета Маркова Александра Викторовича. В отзыве отмечается, что главная задача определения роли «сакрального» в философии Ж. Батая решена в работе «блестяще», а сама работа обладает несомненной актуальностью и новизной, представляя собой несомненный вклад в мировое изучение динамики философской мысли в XX в. Высказано несколько замечаний по автореферату: отмечена двусмысленность употребленных в нем понятий, но сделан вывод о том, что они не умаляют научной значимости концептуальной и историко-философской работы, проделанной в диссертации.

2. Доктора филологических наук, главного научного сотрудника Российского государственного гуманитарного университета, профессора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Зенкина Сергея Николаевича. В отзыве указывается, что автореферат диссертации изложен «четким, убедительным языком». Вместе с тем к нему высказан ряд претензий, относящихся к переводу и транскрипции нескольких использованных в нем выражений. Автор отзыва заключает, что диссертационная работа А.И. Зыгмонта представляет собой убедительное аттестационное исследование, а сам диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:**

первый оппонент, доктор философских наук Пылаев М.А. является специалистом по философской теологии, феноменологии религии, истории концепта сакрального в немецкой и русской философии и таким авторам, как Ф. Шлейермахер, Р. Отто, К. Барт, А. фон Гарнак, К. Хеммерле, Г. ван дер Леу, Й. Вах, Ф. Хайлер и др. Автор более 30 работ, в т.ч. монографии: *Пылаев М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. (2-е издание, дополненное и переработанное). М. 2017. Издательский центр Российского государственного гуманитарного университета.*

второй оппонент, кандидат филологических наук Голубович К.О. является специалистом по европейской литературе и философии, принимала участие в появлении первых изданий Ж. Батая на русском языке в качестве переводчика, редактора и автора послесловия: *Батай Ж. Проклятая доля. М.: Логос, 2003; Батай Ж. История эротизма. М.: Логос, 2007;* а также ряда статей и рецензий на эту тему, в т.ч.: *Голубович К.О. Предложение, от которого невозможно отказаться (развернутая рецензия на книгу переводчика Жоржа Батая, Сергея Зенкина «Небожественное сакральное») // Новое литературное обозрение. 2012. №118.*

ведущая организация кафедра истории зарубежной философии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» является одной из ведущих российских научных институций в изучении истории философии, философии религии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*продемонстрировано, что концепция тождества насилия и сакрального является одной из центральных для определения смысла философии Батая;*

*рассмотрена* эволюция этой концепции в творчестве философа;

*обоснована* комплексная природа этой концепции, возникающей на пересечении философских и научных влияний, прежде всего – в столкновении гегельянства в интерпретации Александра Кожева с теорией сакрального во французской социологии;

*доказано*, что основным мотивом этой концепции является десубъективация – разрушение единичного бытия в пользу всеобщего;

*сформулирована* гипотеза о том, что насилие в качестве сакрального постулируется философом в качестве предельной ценности.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что философия Жоржа Батая в нем впервые в мировой науке была систематически рассмотрена сквозь призму его концепции тождества насилия и сакрального; изучены смысл и генезис названной концепции, которая оформляется в столкновении кожевского гегельянства с французской теорией сакрального; впервые было предпринято изложение ряда тем, которые до сих пор исследовались учеными фрагментарно (образ солнца, концепты войны и т.д.); изучен ряд малоизвестных и редко комментируемых текстов философа преимущественно раннего, но также и позднего периода его творчества; впервые предпринят их частичный перевод на русский язык. Наконец, осуществлена попытка альтернативной интерпретации ряда терминов, центральных для философии изучаемого автора.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что в нем представлена новая интерпретация философии Жоржа Батая, которая может быть использована в дальнейшем ее осмыслении, а также подготовке переводов его сочинений на русский язык. В ходе работы над диссертацией автором в качестве переводчика и редактора были опубликованы переводы 5 статей и выступлений мыслителя 30-х гг. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при чтении

курсов по истории философии, религиоведению, культурологии, истории концепта сакрального в западной культуре XX в.


**Личный вклад соискателя** состоит в проведении всестороннего анализа выбранной темы диссертационного исследования и достижении научных результатов, которые были опубликованы в авторитетных научных рецензируемых журналах, а также апробированы в публикациях переводов и выступлениях на конференциях.

На заседании 5 июня 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Зыгмунту А.И. ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

доктор философских наук



Н.В. Мотрошилова

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

кандидат философских наук



Н.П. Волкова

05.06.2018